

Государственное распределение ресурсов в период Нового царства (XVI-XI вв. до н.э.).

Научный руководитель – Ладынин Иван Андреевич

Дашкина Ангелина Рушатовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории древнего мира, Москва, Россия

E-mail: angelina.dashkina@mail.ru

Государственное распределение ресурсов в период Нового царства (XVI-XI вв. до н.э.).

Дашкина Ангелина Рушатовна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, исторический факультет, Москва, Россия

E-mail: <mailto:angelina.dashkina@mail.ru>

Поступательное развитие древнего Египта было тесно связано с функционированием государственного аппарата управления, представлявшего собой достаточно массивную по количеству задействованных чиновников и обширную по своим масштабам бюрократическую машину. Значимая роль царской администрации в жизни египетского общества в целом предопределила глубокую вовлеченность данного органа власти в организацию производственных отношений, что логическим образом приводило к контролю со стороны государства всех важных экономических процессов. Одной из основополагающих характеристик экономики древнего Египта является наличие государственного распределения всех имеющихся в распоряжении ресурсов, начиная от сбора податей и заканчивая раздачей зерна для посевов. Весьма отрывочный характер находящихся в нашем распоряжении источников при всей своей совокупности всё же позволяет раскрыть некоторые аспекты деятельности государственного аппарата в сфере организации сельскохозяйственного производства. Нужно прежде всего оговориться, что нас в первую очередь интересует область именно сельского хозяйства из-за особого места, которое занимает данная отрасль в экономике древнего Египта, в связи с этим и обусловлена специфика выбранных нами источников.

Начать стоит с рассмотрения самой структуры царской администрации во главе с фараоном, где основная деятельность по поддержанию всего чиновничьего аппарата в должном повиновении осуществлялась везирами, в руках которых также находились рычаги власти, поскольку везирь был вторым значимым лицом в государстве после фараона. О весьма важной роли везиря в государственной структуре можно судить по такому тексту, как инструкция везирию [1,8], где достаточно подробно проиллюстрированы выполняемые им функции.

Зернохранилище и сокровищница, в состав которых входил огромный штаб чиновников, также занимали важное, если не главное, место в циркуляции всех полученных в процессе производства ресурсов. Данные институты весьма часто упоминаются в текстах, конкретного перечисления всех выполняемых ими функций в источниках нет, но, присовокупив все имеющиеся материалы, можно, если не полностью, то частично, восстановить процесс их деятельности. Одной из функций, выполняемых зернохранилищем и сокровищницей, являлся сбор налогов, взимаемых с населения в различной форме, поскольку

налоги могли платить зерном, как это можно увидеть в Туринском папирусе о налогах [2,3], или драгоценными металлами, как это показано в папирусе Болонья 1094 [4] и в папирусе Валенсия I [2]. Порой жестокое и несправедливое обращение чиновников, которые были ответственны за взятие податей, с налогоплательщиками, в массе своей состоящих из земледельцев, приводило к бегству работников на земле и многочисленным недоимкам, поэтому для борьбы с такого рода злоупотреблениями государство принимало меры и наказания, такие как ссылка, нанесение телесных повреждений, лишение занимаемой должности и т.д. [6,7,9].

После сбора налогов часть всего собранного шла в зернохранилище, другая же часть распределялась между участниками производства в виде определенных выплат за проделанную работу. Амьенский папирус [2] и папирус Балдвин [5] как раз наглядно демонстрируют процесс транспортировки собранного зерна и его распределение. Однако и в такой весьма структурированной и слаженной системе происходят сбои, например, неисправная работа царской администрации в деле выплат работникам Дейр эль-Медины их надлежащей части приводит к открытому недовольству, о котором мы можем судить по Туринскому папирусе о забастовке [2], впрочем, данный факт свидетельствует больше о экономической нестабильности, всё ярче проявляющейся в период правления XX династии.

Таким образом, на основании анализа выделенных выше письменных источников представляется возможность проиллюстрировать достаточно важную роль царской администрации в регулировании экономических отношений. Подробная характеристика места, занимаемого царской администрацией в социально-экономическом развитии Египта в период Нового царства и является целью нашего исследования.

Литература

1. Breasted, J. H. Ancient Records of Egypt: Historical Documents from the Earliest Times to the Persian Conquest. Volume II. The Eighteenth dynasty. Champaign (IL), University of Illinois Press. 2001, p. 270–281.
2. Gardiner, A. Ramesside administrative documents. Oxford, Griffith Institute. 1948.
3. Gardiner, A. Ramesside texts relating to the taxation and transport of corn // Journal of Egyptian Archaeology. 1941, 27.
4. Gardiner, A. Late-Egyptian Miscellanies. Bruxelles, Fondation Égyptologique Reine Élisabeth. 1938, p. 1–12.
5. Janssen, J.J. Grain transport in the Ramesside Period: Papyrus Baldwin (BM EA 10061) and Papyrus Amiens. Hieratic Papyri in the British Museum 8. London, The British Museum Press. 2004.
6. Kitchen, K.A. Ramesside Inscriptions, Historical and Biographical. Volume IV. Merenptah and the Late Nineteenth Dynasty. Oxford, B.H. Blackwell Ltd. 1982, p. 263–266 no. 18.
7. Kruchten, J.M. Le Décret d'Horemheb. Traduction, commentaire épigraphique, philologique et institutionnel. Bruxelles, Editions de l'Université de Bruxelles. 1981.
8. Sethe, K. Urkunden des ägyptischen Altertums. Abteilung IV: Urkunden der 18. Dynastie. Band IV (Heften 13-16): Historisch-biographische Urkunden. Leipzig, J.C. Hinrichs'sche Buchhandlung. 1909, p. 1103–1117.
9. Коростовцев М.А. Декрет Сети I в Наури (Документы к истории древнего Египта 1326 г. до н.э.) // Исторический архив, т. II. М., 1939. С. 239–287.