

«Приказы» и «указы» фараонов: терминология и содержание в древнеегипетском законодательстве.

Научный руководитель – dasq1060 Александр Алексеевич

Овчинникова Дарья Анатольевна

Студент (бакалавр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт международных отношений, истории и востоковедения, Казань, Россия

E-mail: dasq1060@gmail.com

Изучение древнеегипетских терминов, обозначающих «приказы» и «указы», демонстрирует глубокую связь между языком, религией и законодательством. Понятия не являются сугубо административными и воплощают божественную волю фараона, выступавшего посредником между богами и людьми. Термины подчеркивают сакральный статус правителя, чьи распоряжения воспринимались как непреложные законы, творящие миропорядок.

Центральным понятием для обозначения воли фараона является *wD*, часто используемое в связке с указанием на царя (*wD n nswt*; G 2370, 6), который должен был легитимировать указ скреплением печати (*jw rdj Hm.f xtm wDw*; G 2370, 23). Кроме того, указ мог быть написан как лично царем, о чем свидетельствует надпись в мастабе Сенеджемида Инти (*jw jrj.n n.j Jzzj wDw zXA Hm.f Ds.f m Dbawi.fj*; G 2370, 13), но чаще цари приказывали написать повеление специальному человеку. Тот же термин используется для указания на приказы (или волю) богов (например, *wD nTrw ntw m pt tA*, Louvre E6134, K1; или *wD n MnTw*, Louvre C1=N155), что хорошо видно в гимне Синусерта III (pLondon UC 32157=pKahun LV.1, I, 2) и других источниках. Анализ термина *wD* в контексте древнеегипетских текстов выявляет его ключевую роль в обозначении воли фараона, что подтверждается его частым употреблением в связке с указанием на царя и процедурой легитимации через скрепление печатью. Указы часто имели двойную функцию: они не только регулировали общественные отношения, но и укрепляли идеологическую власть фараона. Такое уравнивание статуса царских и божественных повелений подчеркивает легитимность и непрерывность власти фараона, освященной религиозной традицией, и объясняет обязательность исполнения его указов в древнеегипетском обществе. Нарушение приказов каралось не только как преступление против государства, но и как грех перед богами. Это создавало уникальный синтез правовых и религиозных норм, характерный для древних обществ.

Значением «давать указание» обладает словосочетание *rDj Hr / rdj*, однако оно имеет свои нюансы. Во-первых, у него есть значение «обычай» или «заветы предков» (*m hrw n trjw-add Hr Hnt*; Louvre AF 9916, B.1), а также употребляется в судебной терминологии (*DD Hr m DDw n.f Hr*; tBM EA 5645, Vso 2). Также приказ (*xr DD.tw m Hr*) о том, чтобы офицерам Севера проверить людей фараона и вернуть их, прослеживается в письме из Дейр-эль-Медины (pGeneva D 191, 10). Анализ термина показывает его связь с понятием «давать указание», однако его семантика значительно шире и включает в себя значения «обычай» и «заветы предков», а также употребление в судебной терминологии. Важно отметить, что данный термин, хотя и обозначает процесс отдачи приказа, не всегда напрямую связан с деятельностью фараона.

Из надписи на северной стене храма Сети I видно, что глагол *Hn* имеет значение «приказать», так как фараон повелевает будущему царю сохранять силу указа золотодобытчиков. Фраза «Пусть каждый будущий царь сделает то, что сделал я» (*jr nswt nb ntj xpr Hna*

ntf swAH jrt.j r rDj mn Hn) намекает на возможность отмены предыдущих распоряжений, что, в свою очередь, подразумевает, что часть указов теряла силу после смерти фараона и требовала повторного подтверждения.

Разнообразие содержания и наполнение понятия отражает развитие бюрократического аппарата. Четкая структура документов, наличие печатей и указание на адресатов (чиновники, храмы, народ) свидетельствуют о системности древнеегипетского права. Это позволяет говорить о ранних формах кодификации, где устные распоряжения постепенно трансформировались в письменные законы, обеспечивавшие единство государства.

Несмотря на отсутствие кодифицированного законодательства в современном понимании, царские приказы и указы играли важную роль в формировании и поддержании правовой системы Древнего Египта. Они являлись основным источником права, определяя нормы поведения и устанавливая наказания за их нарушение. Исследование эволюции царских указов на протяжении различных исторических периодов позволяет проследить изменения в системе управления, социальной структуре и правовых представлениях древних египтян. Наблюдается тенденция к более детальной регламентации различных сфер жизни, что отражает усложнение государственного аппарата и социальных отношений.

Необходимо признать, что наше понимание системы приказов и указов в древнеегипетском законодательстве остается неполным из-за фрагментарной сохранности источников и сложностей в их интерпретации. Дальнейшие исследования, основанные на новых археологических находках и углубленном анализе уже известных текстов, могут пролить свет на неизученные аспекты этой важной темы. Перспективными направлениями представляются изучение роли жречества в процессе подготовки и исполнения царских указов, анализ влияния международных отношений на содержание законодательства, а также сравнительный анализ древнеегипетского права с правовыми системами других древних цивилизаций.

Источники и литература

- 1) Иванов Ю.А., Писаревский Н.П. История доевропейской эры: становление цивилизации, государства и права на Древнем Востоке. Воронеж: ВГУ, 2017.
- 2) Кучма В.В. Государство и право древнего мира. Волгоград: Офсет, 1998.
- 3) Лурье И. М. черки древнеегипетского права XVI-X веков до н. э.: памятники и исследования.Л.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 1960.
- 4) Суверов Е. В. Государство и право древнего Египта: учебное пособие. Барнаул: Изд-во Барнаульского юридического института МВД России (БЮИ), 2005.
- 5) Томсинов В. А. Государство и право Древнего Египта: Монография. М.: ИКД «Зерцало-М», 2011.
- 6) Эдаков А. В. Демотический правовой свод // История первобытности и древневосточных цивилизаций. Новосибирск, 1997. С. 89–138.
- 7) A History of Ancient Near Eastern Law / Edited by Raymond Westbrook. Brill: SBL Press, 2003.
- 8) Allen J. P. Middle Egyptian: An Introduction to the Language and Culture of Hieroglyphs. Cambridge: Cambridge university press, 2010.
- 9) Budge, E. A. Wallis. An Egyptian Hieroglyphic Dictionary: in 2 Volumes. London: Dover Publications, 1978.
- 10) Faulkner R. O. A Concise Dictionary of Middle Egyptian. Oxford: Griffith Institute, 1991.
- 11) Gardiner A. H. Egyptian Grammar. Oxford: Griffith Institute, 2001.

- 12) Siedel E. Einführung in die ägyptische Rechtsgeschichte bis zum Ende des neuen Reiches.
I. Juristischer Teil. Glückstadt: J. J. Augustin, 1939.