

Григорианская реформа в Нормандии глазами двух хронистов-современников

Научный руководитель – Филиппов Игорь Святославович

Зайцев Дмитрий Дмитриевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории средних веков, Москва, Россия

E-mail: restandwood@gmail.com

Григорианская реформа в Нормандии глазами двух хронистов-современников.

Зайцев Дмитрий Дмитриевич

студент 1-го курса магистратуры

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, исторический факультет, Москва, Россия

E-mail: restandwood@gmail.com

Немногие события XI века могут сравниться по значимости с Григорианской реформой, коренным образом изменившей структуру католической Церкви и закрепившей универсальную роль римского понтифика в ней [5,8].

В Нормандии Григорианская реформа пришлась на период правления герцога Гийома II (он же Вильгельм I Завоеватель, как король Англии), который сыграл активную роль в её внедрении и был, среди прочего, важным корреспондентом Григория VII.

Два нормандских хрониста этой эпохи — Гийом Жюмьежский и Гийом из Пуатье, были современниками одних и тех же событий в церковной жизни Нормандии третьей четверти XI века. Анализ авторского восприятия, выраженного в их сочинениях, позволяет показать диапазон взглядов на Григорианскую реформу в Нормандии среди современников.

Различие взглядов авторов проявляется на нескольких тематических уровнях: в оценке причин лишения сана руанского архиепископа Можера на соборе в Лизьё в 1054 г., в характеристике добродетелей Гийома II как правителя, во внимании к делам Римской курии и её участию в церковной жизни герцогства.

Гийом из Пуатье в «Деяниях Вильгельма» [1] показывает себя явным сторонником Григорианской реформы: он объясняет причину отстранения Можера его нравственными проступками, несовместимыми с архиепископским саном. В описании добродетелей герцога автор подчёркивает заинтересованность Гийома II в исправлении нравов духовенства и его личное и активное участие в церковных соборах, ставших во второй половине XI в. основным инструментом внедрения Григорианской реформы в Нормандии [4]. Также автор подробно описывает избрание Александра II понтификом, участие папского легата в соборе в Лизьё и отправку папского знамени Гийому II в преддверии завоевания Англии.

В «Деяниях Нормандских герцогов» [2] Гийома Жюмьежского представлена принципиально иная картина. Отстранение Можера автор описывает кратко, упоминая только о том, что Можер, став недееспособным, добровольно отрёкся от своего сана. Ни злоупотребления архиепископа, ни факт созыва собора и присутствия папского легата не имеют для него большого значения: эпизод трактуется только как незначительный конфликт между герцогом и архиепископом. Среди добродетелей Гийома II и его предшественников особое место занимает поддержка местных монастырей, включая родное аббатство автора, возрождённое в X в. при участии нормандских правителей. Гийом II наделяется и прочими качествами благочестивого правителя, однако они представлены в рамках цитат из Ветхого Завета и никак не привязаны к современным событиям в церковной жизни герцогства.

Наконец, Гийом Жюмьежский в своём труде в принципе не упоминает римских понтификов, а сам Рим фигурирует в нём лишь однажды и исключительно как географическая точка.

Таким образом, если Гийом из Пуатье явно принадлежит к сторонникам реформы, Гийом Жюмьежский, не будучи ни её сторонником, ни противником, остаётся просто невосприимчивым к реформе как таковой.

Причина столь разного восприятия определённо не связана только лишь с образованностью авторов: Гийом Жюмьежский, хоть и уступая в ней Гийому из Пуатье, происходил из одного из главных монастырей Нормандии, который на протяжении полувека активно увеличивал свои владения [6] и при жизни автора обзавёлся одной из крупнейших романских базилик в регионе [7]. Также различия нельзя объяснить степенью осведомлённости авторов: хотя Гийом Жюмьежский, в отличие от Гийома из Пуатье и не был конфиден-том герцога, оба автора были лично знакомы со многими ключевыми фигурами церковной реформы в Нормандии.

Разницу в восприятии реформы можно отчасти объяснить поколенческим фактором: Гийом Жюмьежский был примерно на 20 лет старше Гийома из Пуатье. Однако ключевую роль в различии авторских позиций играет происхождение и положение авторов внутри церкви.

Гийом из Пуатье был архидиаконом Лизьё и, как представитель секулярного клира, был прочно включён в церковную иерархию. В силу этого он был напрямую заинтересован в реформе нормандского епископата и укреплении отношений со Святым престолом. Гийом Жюмьежский, как монах влиятельного монастыря, де-факто независимого от епископской власти и владевшего множеством приходов в Верхней Нормандии, не был столь заинтересован в изменениях, касавшихся секулярных клириков и епархиальной структуры. Его позиция скорее отражает положение вещей в Нормандии первой половины XI века, когда ведущую роль в церковной жизни играли монастыри, восстановленные после разорения викингами, в то время когда большинство епархий все ещё находились в бедственном положении по этой же причине [4]. Именно поэтому, ключевым направлением Григорианской реформы в Нормандии было восстановление и усиление существовавшей епархиальной структуры [3]. В условиях динамично меняющейся церковной ситуации в герцогстве во второй половине XI века наиболее восприимчивыми к реформе оказались именно секулярные клирики, подобные Гийому из Пуатье.

Источники и литература

- 1) «Деяния Вильгельма» — The Gesta Guillelmi of William of Poitiers/ Ed. R. H. C. Davis and M. Chibnall. Oxford. 1998.
- 2) «Деяния нормандских герцогов» — The Gesta Normannorum Ducum of William of Jumièges, Orderic Vitalis and Robert of Torigni. 2 Vol. / Ed. E. M. C. Van Houts. Oxford; New York. 1992.
- 3) Allen R. The Norman episcopate, 989–1110. Glasgow. 2009.
- 4) Bates D. R. Normandy before 1066. London; New York. 1982.
- 5) Kempf F. The Church in the Age of Feudalism. Freiburg. 1969.
- 6) Loth. J. Histoire de l'abbaye royale de Saint-Pierre de Jumièges: par un religieux bénédictin de la congrégation de St. Maur. T. 1. Rouen. 1882.
- 7) Musset L. Normandie romane 2: La Haute-Normandie. Paris. 1974.
- 8) Fliche A. La réforme grégorienne et la reconquête chrétienne, (1057-1123). Paris. 1950.