

Секция «История новейшего времени стран Европы и Америки»

Позиция ЦРУ США в отношении движения за мир в странах Западной Европы (1980–1983 гг.)

Научный руководитель – Юнгблюд Валерий Теодорович

Бакшаев Максим Владимирович

Кандидат наук

Вятский государственный университет, Кировская область, Россия

E-mail: randvmax@gmail.com

Установка Советским Союзом ракет средней дальности «Пионер» (по западной классификации СС–20) в Восточной Европе послужила предлогом для ответного решения НАТО 12 декабря 1979 г. о размещении на территории Западной Европы американских ракет средней дальности «Першинг-2». «Кризис евrorакет» был одним из показателей упадка советско-американского сближения 1970-х гг. [7] Решение о размещении ракет в Европе вызвало массовую протестную волну – антивоенное (антиядерное) движение. Американские ведомства были вынуждены учитывать «мирные» протесты при выработке политики в отношении западноевропейских союзников по НАТО. В Белом доме с раздражением наблюдали за активностью подконтрольного Москве движения сторонников мира (Всемирный совет мира) и несоветских антиядерных групп, выступавших против размещения американских ракет в странах Западной Европы.

Исследование призвано раскрыть роль Центрального разведывательного управления (ЦРУ) США в формировании политики Белого дома в отношении антивоенных, антиядерных движений стран Западной Европы с учетом советского фактора в 1980-1983 гг. Антиядерные движения активизировались прежде всего в ФРГ, Великобритании, Италии, Нидерландах, Дании, Бельгии – в тех странах, где США собирались разместить ракеты средней дальности. Проблема «мирных» антиядерных движений в контексте «кризиса евrorакет» достаточно хорошо изучена как в зарубежной, так и в советской и российской историографии. Однако позиция аналитиков американской разведки относительно движений сторонников мира и разоружения в странах Западной Европы до сих пор не рассматривалась исследователями даже при наличии достаточного числа рассекреченных архивных документов. В процессе исследования выделены и раскрыты подходы, оценки, идеи и прогнозы аналитиков ЦРУ к антивоенным движениям в странах Западной Европы в последние годы президентства Дж. Картера и начале первого срока Р. Рейгана, выяснено, каким образом позиция ЦРУ отразилась на политике США в отношении СССР. Нижняя хронологическая рамка обусловлена началом «кризиса евrorакет» после принятия «двойного решения» на сессии Совета НАТО 12 декабря 1979 г. Оно предусматривало размещение на территории европейских стран НАТО ракет среднего радиуса действия «Першинг-2» и крылатых ракет «вместе с инициированием переговоров с советским руководством о восстановлении военно-политического равновесия» [5]. Верхняя граница связана с тем, что в 1983 г. началось размещение американских ракет в Италии, Великобритании, Бельгии, следовательно, «кризис евrorакет» перешел в новую стадию. ЦРУ непосредственно участвовало в выработке политики в отношении стран Западной Европы, противодействии «активным мероприятиям» КГБ СССР и недопущении разрастания антиядерного движения до критического уровня.

Источниковую базу исследования составляют опубликованные документы электронного архива ЦРУ США [9, 11, 12]. В процессе исследования привлекались мемуары заведующего Первым Европейским отделом МИД СССР А.Л. Адамишина [1], посла США в Италии Р. Гарднера [8], ректора Академии общественных наук при ЦК КПСС Ю.А.

Красина [4], премьер-министра Великобритании М. Тэтчер [6]. Важным материалом для исследования темы стала периодическая печать (газеты «New York Times», «Washington Post», «Newsweek», «The Christian Science Monitor»; журнал «Commentary»).

Историографической базой исследования являются советские/российские и англоязычные работы 1970-х – 2000-х гг. Без этих работ нельзя понять специфику деятельности антивоенных, антиядерных движений, их национальные отличия. В российской историографии антивоенные, антиядерные организации Западной Европы относились к разряду новых социальных движений и детально изучались Я.С. Драбкиным и Ю.А. Красиным [2, 3]. Англоязычная историография фокусируется на истоках антивоенного движения – «кризисе евроракет», при этом зарубежные авторы (М. Евангелиста) подчеркивают транснациональный характер западноевропейского движения за ядерное разоружение [10]. Однако ни советские, ни российские, ни англоязычные авторы не исследовали позицию ЦРУ США в отношении антиядерных движений стран Западной Европы.

Изучение доступных материалов позволяет сделать вывод, что ЦРУ США скрупулёзно исследовало антивоенные, антиядерные движения в странах Западной Европы. Аналитическую работу по изучению движений проводили Центральная справочная служба, Бюро европейского анализа, Отдел европейских проблем. Вся аналитика согласовывалась с аналитической группой Национального совета по разведке. Подготовку исследований «мирных» движений контролировал офицер национальной разведки по Западной Европе М. Ковнер. Аналитики разведки изучали историю становления антивоенного движения, отношение сторонников мира к размещению ракет средней дальности в Европе, состав движения за мир, влияние компартий Западной Европы и СССР на движения за мир и разоружение, наличие разногласий между просоветскими и несоветскими антиядерными группами, методы борьбы антиядерного движения, степень его угрозы национальной безопасности США и стран НАТО.

Аналитики из разведки подчеркивали наличие массовой социальной базы участников антиядерного движения – христианские религиозные группы, коммунисты, экологи, противники ядерной энергетики, студенты, государственные служащие и рабочие. Аналитики заостряли внимание на помощи западноевропейскому движению за мир со стороны Москвы. Наиболее эффективную помощь Советский Союз оказал движениям за мир в Нидерландах и ФРГ, в меньшей степени советские дипломаты и разведчики поддерживали движения за мир в Италии, Великобритании, Франции и скандинавских странах.

Согласно экспертам из разведки, главная цель движения за мир – сорвать развертывание американских ракет средней дальности в Европе. В таком случае сплоченность НАТО ослабла бы, и СССР попытался бы перенацелить движение за мир к кампании за удаление ядерного оружия США из Европы. "Мирное" движение не было направлено на свержение правительств стран Западной Европы. Однако его влияние сковывало действия политического руководства в Нидерландах, ФРГ и Бельгии. Аналитики разведки отмечали: США не способны напрямую влиять на «мирные» движения. Однако массовая поддержка антивоенного движения могла ослабнуть, если большинство европейцев убедились бы в важности ядерного сдерживания СССР для предотвращения войны и в готовности США участвовать в переговорах по контролю над вооружениями. Поэтому ЦРУ считало необходимым убедить западноевропейскую общественность в прочности американских гарантий безопасности и безальтернативности атлантического сотрудничества в рамках НАТО.

* Исследование выполнено за счёт гранта Российского научного фонда № 24-78-00129, <https://rscf.ru/project/24-78-00129/>

- 1) Адамишин А.Л. В разные годы. Внешнеполитические очерки. Москва, 2016.
- 2) Драбкин Я.С. (ред.) Социальные движения на Западе в 70-е и 80-е годы XX века. Москва, 1994.
- 3) Красин Ю.А. Не соперничество, а сотрудничество! Коммунисты и новое в социальных движениях. Москва, 1994.
- 4) Красин Ю.А. Ростки из-под асфальта: Синописис симпозиума Научного совета АОН при ЦК КПСС и ИОН при ЦК КПСС по проблемам мирового революционного процесса (1977–1989). Москва, 2022.
- 5) Михайленко В.И. Уроки «кризиса евrorакет» 1970–1980-х гг. // Известия Уральского федерального университета. Сер. 3, Общественные науки. 2013. № 2 (115). С. 135–143.
- 6) Тэтчер М. Автобиография. Москва, 2014.
- 7) Юнгблюд В.Т., Ильин Д.В. Дебаты вокруг законодательства о внешней торговле США как элемент разрядки в советско-американских отношениях (1969–1979) // Международные процессы. 2023. Том 21. № 1 (72). С. 75–99.
- 8) Gardner R.N. Mission Italy. On the Front Line of the Cold War. Foreword by Zb. Brzezinski. Lanham, 2005.
- 9) INF Deployment and Prospects for a «Hot Autumn». From Milton Kovner, National Intelligence Officer for Western Europe. For Director of Central Intelligence and Deputy Director of Central Intelligence. NIC No. 6587-83. 13 September 1983. CIA FOIA: <http://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP87R00529R000200120011-8.pdf>
- 10) Leffler M.P., Westad O.A. (eds.) The Cambridge History of the Cold War. Volume III. Endings. New York, 2010.
- 11) Peace Groups and Leaders in INF Basing Countries. A Research Paper. CR 82-14875. EUR 82-10114. November 1982. CIA FOIA: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP85S00316R000200070003-0>
- 12) Soviet Involvement in the West European Peace Movement. CIA FOIA: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP85M00364R001001530019-5>