

**Физики о лириках: контент-анализ материалов газеты «Советский физик»,
посвященных работе ДК ИАЭ им. И.В. Курчатова**

Научный руководитель – Бородкин Леонид Иосифович

Беклямишева Алиса Андреевна

Выпускник (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический
факультет, Кафедра исторической информатики, Москва, Россия

E-mail: alisa0296@yandex.ru

Представленный доклад посвящен деятельности Дома культуры (далее – ДК) Института атомной энергии им. И. В. Курчатова (ныне – Дом ученых имени академика А. П. Александрова). ДК был основной культурно-досуговой площадкой, созданной специально для сотрудников ИАЭ им. И.В. Курчатова, но его известность быстро перешагнула ведомственные границы [2]. В период «оттепели» он являлся пространством диалога «физиков» и «лириков», оставив заметный след в культурной жизни столицы. С ним связаны имена выдающихся писателей, артистов, музыкантов и художников.

Цель исследования состояла в том, чтобы выявить приоритеты в повестке ДК на основе контент-анализа многотиражной газеты ИАЭ им. И.В. Курчатова «Советский физик». Данное издание всесторонне освещало жизнь Института и его коллектива, из чего следует, что по ее материалам можно составить достаточно полное представление о работе ДК.

Хронологически исследование охватывает период с 1968 по 1991 г., что обусловлено периодом выпуска газеты.

За всю историю многотиражной газеты «Советский физик» было издано 984 номера. Все они были отсканированы, переведены в машиночитаемый вид в программе Abby FineReader (ошибки в распознавании корректировались вручную). Для компьютеризованного контент-анализа в программе MAXQDA были выбраны репортажи, интервью, отчетные статьи и другие материалы, посвященные работе ДК. Дом культуры упоминался в 540 номерах газеты (54.88%), т.е. практически в каждом втором выпуске. Это указывает на регулярность проведения мероприятий в ДК и важное место этой площадки в жизни коллектива. Корпус отобранных текстов составил 786 единиц.

На основе предварительного анализа материалов и имеющихся сведений о работе Дома культуры была подготовлена система категорий и индикаторов, отвечающая задачам исследования. Первая группа категорий обозначала форматы мероприятий и жанры искусства: «Театр», «Кино и телевидение», «Литература», «Музыка», «Изобразительное искусство», «Концерты и праздники», «Танцы», «Кружки», «Лекции». Анализ частоты их встречаемости показал относительно стабильное разнообразие тематик на протяжении изучаемого периода. Наибольшую встречаемость имели категории «Литература», «Концерты и праздники», «Музыка» и «Кино и телевидение», наименьшую, несмотря на визиты в ДК балетных артистов и работу танцевального кружка, – «Танцы». Категория «кружки» была представлена достаточно стабильно, с постепенным угасанием к концу исследуемого периода.

Число лекций возрастает в период 1974-1979 гг., а интерес к кино и театру – в конце 1970-х–1980-х гг. Это было связано с деятельностью на площадке ДК нескольких театральных коллективов (театр «Архимед», театр пластической драмы Г. Мацквичуса), а также с серией встреч и творческих вечеров с кинорежиссерами, актерами и коллективами профессиональных театров.

Увеличение частоты встречаемости категории «Кино и телевидение» в начале 1972-73 гг. связано с работой в ДК кинолектория, а также с подписанием в 1976 г. соглашения с Союзом кинематографистов СССР и разработкой программы совместных мероприятий.

Наибольшее число материалов, посвященных музыке, встречается также в 1968 г., 1971-1974 гг. В этот период публиковались статьи о музыкальных коллективах ДК, лекциях о музыке и выступлениях известных исполнителей (например, в 1973 г. совместно с Московской государственной филармонией был организован цикл «Музыкальные вечера»). Среди выступавших на сцене ДК в разные годы: Е. Камбурова, М. Таривердиев, Д. Ойстрах, С. Рихтер, А. Шнитке, М. Ростропович, Г. Вишневецкая и др.

Отдельно было рассмотрено возрастное распределение аудитории – как для выявления ее предпочтений по видам и жанрам искусства, так и для последующей оценки направленности партийно-идеологической работы. Были выделены следующие категории: «Дети», «Молодежь», «Взрослые», «Ветераны». За весь период наибольшее число упоминаний имеет категория «взрослые», затем следуют «дети» и «молодежь». Наименее упоминаемая категория – «ветераны». Максимальное количество упоминаний молодежи в материалах о мероприятиях ДК встречается в 1976 г., 1980 г. и 1981 г., что во многом соотносится с приоритетами государственной политики (старт обсуждения проекта закона о молодежи) [1]. В 1987 г. наибольшая встречаемость данной категории связана с работой Молодежного центра в ДК и проведением концертов популярных молодежных музыкальных групп.

Аудиторная направленность мероприятий выявлена по совместной встречаемости возрастных групп и тематических категорий. Работа творческих студий и кружков в ДК была рассчитана на разных по возрасту участников, но детская аудитория преобладала. Концерты и праздники объединяли посетителей всех возрастов, а для категории ветеранов были основными мероприятиями. Лекции были направлены в основном на взрослую аудиторию и молодежь. Категория «Музыка» наиболее часто пересекалась с детьми и молодежью, что снова можно объяснить работой кружков, музыкальными конкурсами и организацией концертов популярных молодежных групп. «Литература», «Кино и телевидение» и «Театр» имеют примерно одинаково тесные связи с категориями «дети» и «взрослые». Это говорит о семейной направленности входящих в эти категории мероприятий и отвечает функционалу Дома культуры – быть местом досуга и отдыха сотрудников и членов их семей.

В качестве отдельных категорий были выделены «Партия» и «Профсоюз». Соотнесение категорий показало тесную связь категории «Партия» с категориями «Молодежь» и «Взрослые», а «Профсоюз» - с категориями «Взрослые» и «Дети». Главным инструментом идеологической и политико-воспитательной работы было проведение лекций. Категория «Партия» также была тесно связана с категориями «Концерты и праздники» и «Литература».

Полученные результаты частоты встречаемости были экспортированы в MS Excel для получения наглядных гистограмм. Результаты совместной встречаемости были визуализированы при помощи программ UCINET и NETDRAW.

Таким образом, были определены основные форматы и тематики мероприятий, проходивших в ДК, дана характеристика их аудитории, установлена взаимосвязь культурной жизни с идеологической и политико-воспитательной работой. Более подробно результаты будут изложены в ходе доклада.

Источники и литература

- 1) Королева Т.М. Нормативно-правовая база государственной молодежной политики с 1960-х по 1980-е гг // Вестник Том. гос. ун-та. 2009. №321. С. 98-100.

- 2) Федосеева И. В., Яцишина Е. Б. Перегрузка: союз науки и искусства. М., 2019. 27 с.