

О формах проявления зооантропоморфизма в монументальном искусстве верхнего палеолита Евразии

Научный руководитель – Житенёв Владислав Сергеевич

Найденова Александра Андреевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический
факультет, Москва, Россия

E-mail: alyanayd@hotmail.com

С ранней поры верхнего палеолита известны специфические образы полулюдей-полузверей, получивших в литературе наименование «зооантропоморфов». Наиболее ранним подобным изображением является «Человек-Лев», найденный в швабском Холенштайн-Штаделе (Германия), который датируется периодом от 35 до 41 тыс. л.н. [9]. Если говорить о пещерном палеолитическом искусстве, то зооантропоморфы известны в одной из древнейших украшенных пещер Европы – Шове (Франция), художественный комплекс которой был создан около 36,5 тыс. л.н. [12]. Зооантропоморфные изображения продолжают существовать на протяжении всего верхнего палеолита, сохраняя свои основные черты вплоть до самого конца плейстоцена. Говоря о поздних изображениях, стоит упомянуть «Колдуна» из пещеры Трёх Братьев (Франция) и похожее изображение из пещеры Габийю (Франция) [5,8]. Несмотря на такое продолжительное существование образа (порядка 30 тыс. л.) и его обширную географию (от Испании до Южного Урала [2] и Индонезии [3]), большинство из них объединены специфическими принципами построения фигуры. Имеется в виду каноничная зооантропоморфная поза: наклоненное вперед тело, согнутые в коленях ноги, приподнятые примерно до уровня груди руки и проч. [2], характерная уже для древнейших европейских памятников пещерного искусства [14].

Тем не менее, среди зооантропоморфных образов наблюдается значительное иконографическое разнообразие. Известны как образы крайне зооморфизированные, в которых с трудом можно разглядеть человеческие черты, так и образы крайне антропоморфизированные, в которых животные черты практически неразличимы. К первому типу можно отнести зооантропоморфа из пещеры Эль Кастильо (Испания), который представляет собой стоящего на двух ногах бизона [13]. Долгое время это считалось просто изображением животного, пока тщательное доисследование не выявило у него человеческие ступни.

То же самое касается и, например, фигур «женщин-бизонов» (*femmes-bisons*) из пещеры Пеш-Мерль (Франция), которые считались стилизованными изображениями женщин. Однако анализ художественного комплекса пещеры позволил выявить сюжет последовательного превращения бизона в женщину (или наоборот) через две промежуточные стадии [7,11]. Поэтому изображения наклоненной вперед женщины с приподнятыми руками и согнутыми в коленях ногами, встречающиеся в пещере Пеш-Мерль, считают зооантропоморфными.

Наиболее значимым признаком, подчеркивающим антропоморфизм, является человеческая бипедия у животных. Палеолитические охотники-собиратели имели очень точные и подробные представления об анатомии и особенностях поведения животных, о чем не раз упоминалось исследователями при анализе изображений животных [4]. Так что систематически допускать грубые ошибки в отражении анатомии животных палеолитический художник едва ли мог. Поэтому внимание привлекают искаженные зооморфные изображения с ярко выраженной бипедальностью, которые, по всей видимости, составляют большую группу прежде не идентифицируемых зооантропоморфных изображений.

Например, подобные размышления можно применить к фигуре мамонта с "Черного фриза" пещеры Пеш-Мерль (Франция) [6] сразу по ряду причин. Во-первых, поза животного отражает традиционное положение тела для зооантропоморфных изображений при том, что подобная поза едва ли естественна для мамонта. Во-вторых, его задние ноги выпрямлены в коленях, что противоречит анатомическим особенностям. В-третьих, тело стоящего на двух ногах мамонта сильно наклонено вперед, в то время как настоящее хоботное (слон), когда встает на задние ноги, выпрямляется для того, чтобы держать баланс.

Подобные неопределенные образы еще не попали под прицельное исследование, поэтому для их идентификации требуется разработка системы критериев. Также существует и противоположная идея, связанная с зооморфными признаками у внешне антропоморфных изображений. В частности, у граветтийских статуэток встречаются непропорционально сильно вытянутые головы (о которых много раз писали, как о не совсем человеческих), больше напоминающие своей формой морды [1].

Источники и литература

- 1) Абрамова З.А. Древнейший образ человека. Каталог по материалам палеолитического искусства Европы. СПб. 2017.
- 2) Житенев В.С. Капова пещера – палеолитическое подземное святилище. Москва: Индрик. 2018.
- 3) Aubert, M., Lebe, R., Oktaviana, A.A. et al. Earliest hunting scene in prehistoric art. *Nature* № 576. 2019. Pp. 442–445.
- 4) Azema M., Rivère F. Animation in Paleolithic art: a pre-echo of cinema // *Antiquity*. Vol. 86 (332).
- 5) Begouën R., Clottes J., Feruglio V., Pastoors A. La caverne des Trois-Freres. Paris: Somogy. 2014.
- 6) Cuesta D.G. Averamiento a Los Antropomorfos de La Cueva la Peña Candamu, Asturias (https://www.academia.edu/82297526/AVERAMIENTO_A_LOS_ANTROPOMORFOS_CUEVA_DE_CANDAMU_AST_CAST)
- 7) D'Huy J. Le motif de la femme-bison. Essai d'interprétation d'un mythe préhistorique (1 partie) // *Mythologie Française*. №242. 2011.
- 8) Duhard J.-P. Les humains gravés de Gabillou // *Bulletin de la Société Historique et Archéologique du Périgord*. T. CXVIII. 1990. Pp. 99-112.
- 9) Ebinger-Rist N., Wolf S., Wehrberger K., Kind C.-J. L'homme-lion d'Hohlenstein–Stadel // *L'Anthropologie*. Vol. 122. Is. 3. 2018. Pp. 415-426.
- 10) Leroi-Gourhan A. The dawn of European art: an introduction to Palaeolithic cave painting. New York: Cambridge University Press. 1982.
- 11) Lorblanchet M. Art parietal: Les grottes ornées du Quercy. Rodez: Rouergue. 2010.
- 12) Quiles A., Valladas H., Bocherens H. et al. A high-precision chronological model for the decorated Upper Paleolithic cave of Chauvet-Pont d'Arc, Ardèche, France // *PNAS*. №113 (17). 2016. Pp. 4670-4675.
- 13) Ripoll Perelló E. Una figura de "hombre-bisonte" de la Cueva del Castillo // *Ampurias: revista de arqueología, prehistoria y etnografía*. Barcelona. № 33-34. 1971-1972. Pp. 93-110.
- 14) Tymula S. Figures composites de l'art paléolithique européen // *Paléo*. №7. 1995. Pp. 236-237.