

Секция «Археологические и правовые аспекты защиты археологического наследия»

## Черный рынок археологических ценностей: к постановке проблемы

Научный руководитель – Зеленцова Ольга Викторовна

*Ферапонтов А.И.<sup>1</sup>, Петрова А.Е.<sup>2</sup>*

1 - Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, Россия, *E-mail: ferapontov00@inbox.ru*; 2 - Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, Россия, *E-mail: petrova.anna.01@bk.ru*

Одной из самых серьезных угроз для археологического наследия является ограбление памятников, особенно при современной доступности металлодетекторов и слабом регулировании этой сферы. Почти каждый памятник археологии в той или иной степени подвергся разграблению.

Торговля археологическими артефактами в России с точки зрения археологического сообщества остается малоизученной, в то время как по юридической [1][2] и этнографической [3] стороне вопроса имеется довольно много литературы. Несмотря на то, что в среде археологов-профессионалов также выходят работы на тему ограбления памятников археологии, они являются обзорными и только освещают современное состояние проблемы [5].

В то же время, европейские археологи смогли добиться значительных результатов за счет анализа соц. сетей и аукционов OSINT-методами [6][7]. Отечественный опыт в исследованиях данного рода представлен лишь одной статьей с анализом групп грабителей в социальной сети «ВКонтакте» [4]. В рамках нашего исследования были рассмотрены основные русскоязычные площадки, где ведется торговля археологическими ценностями: аукционы, социальные сети, интернет-форумы.

География торговли на аукционах достаточно широкая, представлены предметы со всего постсоветского пространства, однако наибольшая концентрация отмечается в двух точках — Москва и Московская область и южные регионы (Воронежская область, Краснодарский край). Далее идут Санкт-Петербург, регионы центральной России (Курская, Брянская, Тульская и Ярославская область) и Поволжье (Нижегородская, Самарская область) (Рис. 1). При этом, само место продажи очевидно не соответствует самому месту извлечения археологических ценностей, что подтверждается работами социальных антропологов, которые фиксировали практику т.н. выездов в другие регионы (Селеев и др., 2023 С. 67–78). На основе названий и тегов предметам были присвоены категории. Наибольшее количество лотов относится к категориям монет (28%) и украшений (26%). Наиболее дорогие лоты — предметы вооружения (ср. цена ~7900 рублей), украшения и элементы одежды (~6300 рублей).

Для анализа среди социальных сетей была выбрана «ВК». По общим оценкам в этой соц. сети более 100 групп, посвященных разграблению памятников археологии.

Среди групп выделяются направленности: группы любителей металлопоиска по регионам, по историческим эпохам, принадлежащие компаниям по продаже металлоискателей и личные группы особенно именитых копателей.

Количество подписчиков варьируется от 100 человек до 91 000 подписчиков. Группы с наименьшим количеством подписчиков (от 100 до 3 000) — это группы копателей по регионам. С наибольшим количеством — официальные группы фирм по продаже металлоискателей (от 6 000 до 91 000). В группах подписчики чаще всего обмениваются фотографиями своих находок, просят атрибутировать найденное или оценить его стоимость. Продают и покупают металлоискатели, реставрационные приспособления и старые карты. Публикуются приглашения на «совместный коп» и обсуждаются места для следующих поездок.

В группах «ВК» почти не ведется интернет-торговли, за редким исключением авторы выкладывают свои находки с предложением купли-продажи. Отдельно можно выделить группу “Домонгол”, которая позиционирует себя, как аукцион и является продолжателем известного одноименного сайта-форума, ныне неактивного.

Из мессенджеров, были проанализированы чаты в «Телеграм», где ведется торговля археологическими ценностями. Все сообщения экспортированы в SQL-таблицу откуда были извлечены сообщения о продаже артефактов. Сравнение выборок из 100 случайных позиций (с фильтрацией выброса) показывает, что средняя цена на археологические ценности в телеграмме выше на ~1752 рубля (3668 рублей на аукционе и 1916 рублей в чатах телеграмма) (Рис. 2).

На данный момент форумы не являются актуальной площадкой для торговли среди черных копателей и коллекционеров, из 12 форумов, где велась продажа, осталось только 2 активных, часть форумов и вовсе больше недоступна. Следует отметить, что не на всех форумах черных копателей были аукционы, на некоторых была только разделы по оценке и атрибуции находок.

На наш взгляд, значительная часть аудитории с форумов, перешла на другие площадки: аукционы и телеграм. Можно сделать следующие выводы:

- 1) Наибольшее количество лотов на интернет-аукционах находится в нижней ценовой категории от 1 рубля до 1000 рублей, больше всего в этом диапазоне монет (т.н. «чешуйки») и предметов личного благочестия (простые кресты), иная картинка для телеграмма, где
- 2) Значительное количество предметов, представляющих значительную археологическую ценность находятся в ценовом диапазоне от 5000 до 500 000 рублей: встречаются целые поясные наборы, предметы, выполненные в пермском зверином стиле, изделия из драгоценных металлов.
- 3) Ряд крупных дилеров на аукционе явно занимаются лишь перепродажей, поскольку их ассортимент происходит из очень разных регионов.
- 4) Социальная сеть “Вконтакте” не является площадкой для продажи археологических ценностей, а лишь местом социального взаимодействия сообщества “кладоискателей”.
- 5) Разница в ср. цене между телеграмом и аукционом, по всей видимости, объясняется тем, что в телеграмме коммуницирует более профессиональное сообщество грабителей, нацеленных именно на куплю-продажу археологических ценностей.

### Источники и литература

- 1) Баграмян С. Л. Актуальные вопросы уголовно-правовой охраны и расследования незаконного поиска и (или) изъятия археологических предметов из мест залегания // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2016. №2 (32). С. 62-65.
- 2) Зубенко Ю. С., Чиконова Л. В. Правовой режим археологических предметов, находящихся во владении частных лиц // Вопросы российского и международного права. 2017. №7. С. 87–98.
- 3) Селеев С. С., Моляренко О. А. Черные копатели: этнография приборного поиска. Москва: Common place, 2023. 191 с.
- 4) Тузбеков А. И. «Кладоискатели» башкирии: результаты анализа интернет-сообществ в 2021 г. // Историко-культурное наследие народов Урало-Поволжья. 2022. №1 (12). С. 57-62.

- 5) Сохранение археологического наследия: проблемы и перспективы. Материалы конференции "Противодействие незаконной деятельности в области археологии". Москва, 9-10 декабря 2013 г. / Отв. ред. и сост. О.В. Зеленцова. М.: ИА РАН, 2015. 192 с.
- 6) Altaweel M. The Market for Heritage: Evidence From eBay Using Natural Language Processing // Social Science Computer Review. 2021. №3. P. 391–415.
- 7) Hardy S. A. 2017. Quantitative analysis of open-source data on metal detecting for cultural property: Estimation of the scale and intensity of metal detecting and the quantity of metal-detected cultural goods // Cogent Social Sciences. №1. P. 1–49.

### Иллюстрации

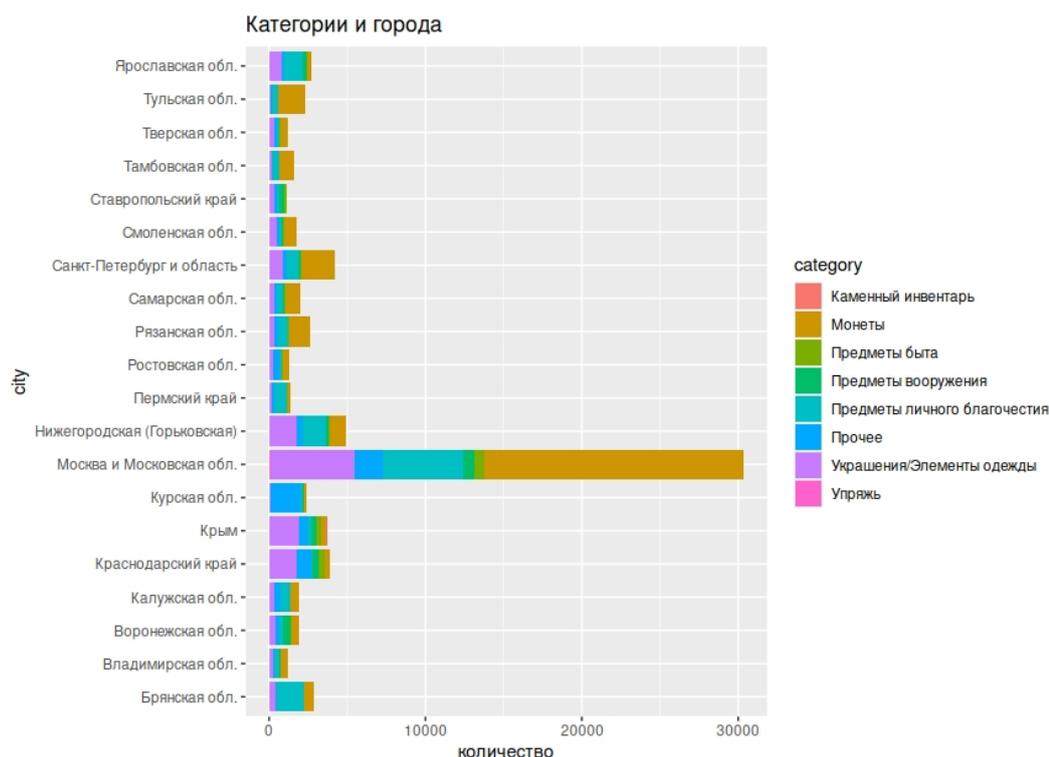


Рис. : Распределение лотов с аукциона

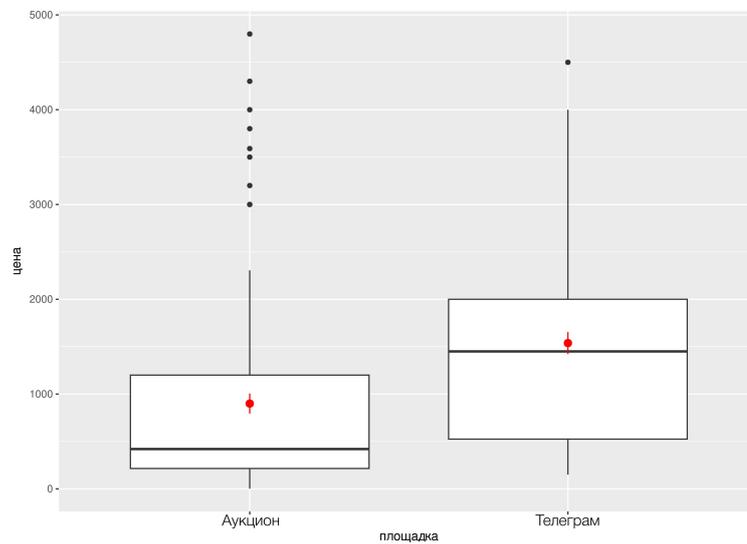


Рис. : Цены на аукционе и в телеграме (выброс обрезан)