

**Типология как метод изучения раннесредневекового оружия на примере
типологий мечей каролингского типа**

Научный руководитель – Хлевов Александр Алексеевич

Покрищук Александр Юрьевич

Студент (бакалавр)

Филиал МГУ имени М.В.Ломоносова в г. Севастополе, Историко-филологический
факультет, Кафедра истории, Севастополь, Россия

E-mail: pokrischuk_al@mail.ru

Историческое оружиеведение как специальная историческая дисциплина базируется, в первую очередь, на археологических источниках, особенно в случаях, когда исследователь занимается эпохой древности и средневековья. Безусловно, не менее важную роль для учёных-оружиеведов играют письменные и изобразительные источники, однако основой научного изучения оружия являются археологические источники [3].

На сегодняшний день в распоряжении исследователей имеется более 6000 мечей каролингского типа [2], относящихся к разным периодам эпохи викингов. Такое большое количество археологического материала – в начале XX в. он уже насчитывал около 2000 экземпляров – поставило перед исследователями ряд проблем, среди которых были систематизация известных находок, установление их хронологической принадлежности, и поиск истоков, из которых те или иные формы произошли. Был необходим определённый метод, способный помочь исследователям в решении данных проблем, и такой метод был сформулирован на рубеже XIX-XX вв.

Типологический метод получил своё имя благодаря двум шведским исследователям – О. Монтелиусу, который ввёл в археологию понятие типологии и обстоятельно разработал её, изначально называя «учением о развитии» [4], а в дальнейшем возведя её к методу [10], и С. Мюллеру – оппоненту Монтелиуса – который и дал методу наименование «типологический» [4]. Разрабатывавшийся и применявшийся изначально лишь как метод относительной хронологии, т.е. установления последовательности бытования тех или иных вещей или комплексов в прошлом, в дальнейшем он начал использоваться – дойдя в этом виде до сегодняшнего дня – для разрешения проблемы происхождения вещей – установления их генетических связей [4]. Параллельно разрабатывалось и понятие «тип», которое, благодаря трудам В.А. Городцова, Э. Тайлора, Дж. Форда и ряда других исследователей, позволило исследователям говорить о типах эмпирических, условных и культурных [4]. Эмпирический тип выделяется по объективным свойствам того или иного изделия, не зависящим от изготовителя и исследователя, и, вероятно, могли осознаваться или ощущаться человеком прошлого; условный тип существует лишь в сознании учёного, которому он нужен для удобства классификации и исследования; культурный тип, судя по всему, является, так же, как эмпирический, естественным, отражающим культурные и социальные нормы в обществе [4].

Рассмотрим, исходя из вышеизложенного содержания понятий «типологический метод» и «тип», типологии каролингских мечей, применяющиеся в современных исследованиях. Классической, в данном случае, считается типология норвежского исследователя Я. Петерсена и её производные. Разбиение на типы происходит по морфологическому признаку, а именно внешний вид эфеса меча [6]; таким образом, норвежский археолог выделил 26 типов каролингских мечей с территории Норвегии. Достаточно сложно сказать однозначно, являются ли типы, выделенные Я. Петерсеном, эмпирическими, т.е. существовали ли они так же для людей прошлого, как для сегодняшних исследователей. Вероятнее всего,

что нет, на что косвенно указывает последующее упрощение схемы Петерсена британским исследователем Уиллером в 1927 г. [7], а также местами лишнее разделение типов мечей при их практически полной внешней схожести [1, 2]. Происхождение форм мечей, согласно Петерсену, идёт либо из оружия предшествующей эпохи, либо из развития тех форм, которые получили распространение в эпоху викингов [6]. Норвежский исследователь не стремился установить чёткое территориальное происхождение тех или иных типов мечей, отмечая лишь франкский источник наиболее богато украшенных форм и образцов, однако попытки обнаружить подобные регионы, локусы, если угодно, предпринимались с 1980-1990х гг. [5] и продолжаются до сих пор [1]. Исследователей интересует проблема культурных типов и наличие у раннесредневекового человека осознания различия между разными типами каролингских мечей [8]. Типология Я. Петерсена всё ещё пригождается в этих штудиях, что может говорить об её актуальности и сегодня.

На сегодняшний день достаточно любопытной и репрезентативной типологией мечей эпохи викингов считается типология немецкого археолога А. Гайбига, предложенная им в 1991 г. [2]. Схема немецкого исследователя предполагает рассмотрение каждого элемента меча как отдельного объекта, который подвергается типологизации. Данная схема была в дальнейшем подробно разработана чешскими исследователями и применена по отношению к материалу раннесредневековой Чехии [9]. Типология Гайбига оказалась удобной для исследователей, поскольку позволяла анализировать меч как систему элементов. Происхождение типов клинка и их бытование достаточно хорошо укладывается на хронологическую линию, что позволяет построить их относительную хронологию. Однако, на данный момент, типология Гайбига не может использоваться для выявления культурных типов.

Подводя итоги, типология как метод в исследованиях раннесредневекового оружия играет достаточно важную роль как с точки зрения анализа самого материала и отнесения его к тому или иному периоду раннего средневековья, так и позволяет изучать культуру, мышление и механизмы их функционирования в сознании раннесредневекового человека. На примере двух известнейших типологий мечей каролингского типа мы рассмотрели их пригодность для вышеуказанных штудий и пришли к выводу, что составление пригодных для подобных исследований типологий – одна из важнейших и сложнейших задач современного оружиеведения.

Источники и литература

- 1) Андросчук Ф.А. Мечи викингов. Киев, 2013.
- 2) Каинов С.Ю., Новиков В.В. Новые находки мечей в Гнёздове (2017–2020 гг.). М., 2024.
- 3) Кирпичников А.Н. Древнерусское оружие. Выпуск 1. Мечи и сабли IX–XIII вв. Л., 1966.
- 4) Клейн Л.С. Археологическая типология. Л., 1991.
- 5) Лебедев Г.С. Этюд о мечах викингов // Клейн Л.С. Археологическая типология. Л., 1991. С. 280–304.
- 6) Петерсен Я. Норвежские мечи эпохи викингов. СПб., 2005.
- 7) Окшотт Э. Археология оружия. От бронзового века до эпохи Ренессанса. М., 2021.
- 8) Brunning S.E. The Sword in Early Medieval Northern Europe. London, 2019.
- 9) Košta J. Early Medieval Swords from the Czech Republic (9th–10th centuries). Prague, 2021.

- 10) Montelius O. Die älteren Kulturperioden im Orient und in Europa. I. Die Methode. Stockholm, 1903.