

Секция «Историческая политология, история общественных движений и политических партий»

Положение либералов после выборов в Государственную Думу первого созыва

Научный руководитель – Волгин Евгений Игоревич

Титов Степан Павлович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории общественных движений и политических партий, Москва, Россия

E-mail: ranyun95@gmail.com

Принятие Конституции РФ в 1993 году изменило политический облик России - страна перешла к президентско-парламентской форме правления и получила новый двухпалатный парламент - Федеральное Собрание, состоящий из верхней палаты - Совета Федерации и нижней палаты - Государственной думы. Выборы в Государственную Думу проводились по смешанной мажоритарно-пропорциональной системе - 225 депутатов избирались по одномандатным округам, 225 - по партийным спискам [2].

Немало публикаций, посвященно формированию в России представительных органов власти, взаимодействию их с исполнительной властью. Однако существует некоторый пробел в изучении непосредственно либеральных общественных объединений – их участия в политической деятельности тех времен. В данном исследовании необходимо проследить положение либеральных фракций после выборов в Госдуму первого созыва – для дальнейшего понимания степени их влияния на политические процессы. Из либеральных объединений в Думе первого созыва можно выделить блок «Выбор России», «Яблоко» и «Либерально-демократический союз 12 декабря».

Не смотря на кажущуюся победу Б.Н. Ельцина в остром противостоянии с Верховным советом, антиреформаторские силы были все еще сильны. Принятие новой Конституции и нового парламента не было окончательной победой – президент остро нуждался в лояльной политической силе в представительном органе власти для продолжения своего радикального реформаторского курса. Выразителем интересов президента стал избирательный блок «Выбор России». Неизменность курса на продолжение рыночных реформ была запечатлена в программе, опубликованной на учредительном съезде блока 17 октября 1993 года [7]. Серьезный успех пропрезидентского блока на выборах давал карт-бланш на дальнейшее проведение реформ и цементировал победу президента над «антиреформаторскими» силами, тем более наиболее радикальные противники Ельцина, возглавлявшие уличный протест в октябре 1993 года, к выборам не были допущены [3], а конгломерат радикальных коммунистических партий выборы бойкотировал [1]. Итоги выборов ясно дали понять, что серьезного успеха не будет – «Выбор России» занял второе место в результате голосования по пропорциональной системе, уступив ЛДПР. Однако блоку удалось обогнать конкурента по одномандатным округам. Всего фракция «Выбора России» получила в Госдуме 76 мест, сформировав номинально самую крупную фракцию, но недостаточную, чтобы сформировать устойчивое большинство и иметь решающий голос в нижней палате парламента [5]. Члены фракции возглавили три важных комитета Госдумы: Сергей Ющенко – по обороне, Бэла Денисенко по охране здоровья, Михаил Полторанин – по информационной политике и связи, а Михаил Митюков получил должность заместителя председателя Госдумы [8].

Избирательный блок «Явлинский-Болдырев-Лукин» выступал за строительство в России правового государства и сильного гражданского общества с социально ориентированной рыночной экономикой [4]. Таким образом, блок занял левый социально-либеральный фланг с умеренной оппозицией существующему курсу. Нельзя назвать результат блока успехом на выборах – «Яблоку» получилось сформировать фракцию всего в 25 человек. Однако членам фракции удалось получить контроль над важными комитетами Госдумы – Владимир Лукин возглавил комитет по международным делам, Михаил Задорнов возглавил комитет по бюджету [9], что в дальнейшем даст «Яблоку» мощный рычаг влияния во время политических баталий вокруг принятия федеральных бюджетов, значительно повысив ее политический вес внутри Госдумы. «Либерально-демократический союз 12 декабря» занимал промежуточную позицию по вопросу проведения реформ, в частности, одна из лидеров политического объединения И. Хакамада утверждала о необходимости проведения реформ по «третьему пути» - рыночно-консервативному, а не радикальному или социально-государственному [6]. В целом, Союз 12 декабря проводил свою линию в фарватере «Выбора России», но имея с ним некоторого рода политическое размежевание – таким образом, политическая организация стала фактическим спойлером крупнейшей либеральной фракции Государственной думы. Таким образом, В Государственной Думе первого созыва сложилась ситуация политического равновесия – ни одна фракция не имела решающего перевеса.

Источники и литература

- 1) Волгин Е.И. Электоральная реформа 1993 г.: новый этап российского партогенеза // Клио. 2013 № 9. С. 136-142
- 2) Иванченко А.В., Любарев А.Е. Российские выборы от перестройки до суверенной демократии. М.: Аспект Пресс, 2006. С.90
- 3) Кынев А.В., Любарев А.Е. Партии и выборы в современной России: Эволюция и деволюция. М.: Фонд «Либеральная миссия»; Новое литературное обозрение, 2011 с.342
- 4) Щукин Д.В. Государственная Дума I созыва (1994-1995): Основные аспекты истории становления и формирования // История: факты и символы. 2015. № 2. С. 83-92
- 5) Независимая газета. 1993. 30 декабря.
- 6) Столица. 1994. № 7.
- 7) Партинформ. [Электронный ресурс] URL: http://www.partinform.ru/scripts/partar1.dll?ViewDocument?cvs=&id=-1456028694&login=guest_edqw&psw=loii_21uii (дата обращения: 02.03.2025).
- 8) Партинформ. [Электронный ресурс] URL: http://www.partinform.ru/scripts/partar1.dll?ViewDocument?cvs=&id=-1525431103&login=guest_edqw&psw=loii_21uii (дата обращения: 02.03.2025).
- 9) Партинформ. [Электронный ресурс] URL: http://www.partinform.ru/scripts/partar1.dll?ViewDocument?cvs=&id=71109841&login=guest_edqw&psw=loii_21uii (дата обращения: 02.03.2025).