

Секция «Историческая политология, история общественных движений и политических партий»

Эволюция партийных идеологий в России в 2000-ые гг.: между программными целями и электоральными интересами

Научный руководитель – Орлов Степан Владимирович

Николаев Николай Евгеньевич

Аспирант

Московский государственный университет тонких химических технологий имени М.В.

Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: Nicknickolaev1@yandex.ru

Политическая система России в 2000-е гг. характеризуется процессами консолидации власти и институционального оформления партийного ландшафта [5]. В указанный период ключевым вопросом становится соотношение между программными целями партий и их электоральными стратегиями. Данный аспект представляет собой особый интерес, поскольку он позволяет выявить степень идеологической целостности партий и их способность к адаптации в условиях изменяющегося политического контекста.

В указанный период наблюдалось постепенное укрепление позиций партии «Единая Россия», которая, не имея четко выраженной идеологической идентичности, позиционировала себя как партия центристского толка, поддерживающая курс действующего президента: при этом партия симпатизировала консервативным ценностям («Мы, безусловно, консерваторы, но пока не знаем, что это такое» [1]), что позволило привлечь широкий электорат и обеспечить доминирование на политической арене. Что же касается КПРФ – то она продолжала придерживаться коммунистической идеологии, акцентировала внимание на социальной справедливости и критике рыночных реформ. Анализ документов показал, что партия старалась адаптироваться к политическим реалиям, несмотря на внутренние разногласия и ограниченные возможности влияния на государственную политику. В электоральных циклах 2000-х гг. КПРФ стремилась расширить свою поддержку среди протестного электората, одновременно стараясь сохранить традиционный базис – пенсионеров, работников бюджетной сферы и сельских жителей. Однако снижение представительства в Государственной Думе и усиление административного давления ослабили электоральные позиции партии, что потребовало от нее более гибкого подхода к политическим кампаниям и взаимодействию с другими оппозиционными силами [4].

ЛДПР сохраняла свою националистическую и популистскую идеологию, сосредотачивала внимание на патриотизме, сильной государственной власти и защите интересов русского населения. Партия активно использовала харизматичный образ Жириновского и его эпатажные выступления для привлечения внимания СМИ и избирателей. Электоральная стратегия ЛДПР была направлена на привлечение протестного электората, недовольного существующей властью и социально-экономической ситуацией в стране. Партия стремилась занять нишу между радикальными и умеренными политическими силами, предлагала простые и понятные решения сложных проблем, что обеспечивало ей стабильную поддержку определенной части избирателей. Однако, несмотря на яркую риторику и активное участие в политической жизни, ЛДПР не удалось существенно увеличить свое влияние в парламенте, она осталась в основном в роли «партии одного лидера» [2] без широкой организационной структуры и устойчивой региональной сети.

Далее, левоцентристская «Справедливая Россия» сформировалась как альтернатива либеральным и коммунистическим силам, ориентируясь на идеологию социальной справедливости, защиты интересов трудящихся и расширения социальной защиты. Идеоло-

гически партия пыталась занять промежуточную позицию между левыми и центристскими силами, она предлагала прогрессивные налоговые реформы, повышение пенсий и социальной помощи, а также пыталась противостоять так называемому «олигархическому капитализму». Электоральная стратегия «Справедливой России» была направлена на привлечение электората, разочарованного в политике других партий, в первую очередь, на поддержку малообеспеченных граждан, пенсионеров и рабочих. Однако, несмотря на привлекательность социальной риторики, партия все больше и больше воспринималась как «запасная партия власти» [3]. Наконец, либеральные партии - «Союз правых сил» и «Яблоко» - испытывали трудности в привлечении массовой поддержки. Их идеологические платформы, основанные на либеральных ценностях и рыночных реформах, не находили широкого отклика среди населения, что вело к снижению их влияния и электоральной поддержки.

Проведенное исследование показало следующие результаты:

1. Анализ партийных программ выявил, что большинство партий в 2000-е гг. отказались от жестких идеологических позиций в пользу более гибких и прагматичных платформ, что позволило им привлечь широкий электоральный спектр, но одновременно привело к снижению идеологической четкости.

2. Исследование показало, что оппозиционные партии (КПРФ и ЛДПР) сохранили традиционные элементы своей идеологии, но при этом были вынуждены предпринимать попытки корректировки своей риторики, чтобы соответствовать изменяющимся общественным ожиданиям – это способствовало снижению уровня идеологической конкуренции и росту партийного конформизма.

3. Особое внимание заслуживает формирование политического консенсуса вокруг умеренного централизма и государственной модернизации – «Единая Россия» консолидировала власть и эффективно адаптировала свою риторику к электоральной повестке.

Источники и литература

- 1) Никоненко С.А. Формирование имиджа лидера политической партии как необходимое условие победы на выборах // Вестник ТГУ. - 2010. - №9. - С.246-249.
- 2) Суслов Ю.П. Стратегия и тактика КПРФ в избирательных циклах современной России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Социология. Политология. - 2009. - №2. - С.85-88.
- 3) Толпыгина О. А. Идеино-политические контуры партийного ландшафта современной России. М., 2014.
- 4) Угринов Е.А. Политическая партия «Единая Россия» и консервативная модернизация // Каспийский регион: политика, экономика, культура. - 2013. - №3 (36). - С.393-398.
- 5) Консерватизм сегодня [Электронный ресурс] / Аналитический обзор – Режим доступа: <http://www.apn.ru>.
- 6) Подлинная история «второй ноги». Экс-замглавы Управления внутренней политики администрации президента рассказал, как создавали «эсеров» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://kprf.ru/opponents/96223.html>.