

Секция «Историческая политология, история общественных движений и политических партий»

Шефство предприятий над госаппаратом как форма общественно-политического участия в СССР в конце 1920-х – начале 1930-х гг. (на примере Москвы)

Научный руководитель – Березкина Оксана Степановна

Максимов Павел Сергеевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории общественных движений и политических партий, Москва, Россия

E-mail: pvl-mxm@mail.ru

К 1921 году политическая власть в Советской России сосредоточилась в руках партийной элиты, реально осуществлявшей функцию принятия решений и проводившей их через Советы, превратившиеся в орган легитимации власти. [2; 173]. В связи с проникновением партии большевиков во все структуры общественно-политическая активность граждан начала падать [4; 86]. Опираясь на марксизм, для партии большое значение имела идея участия рабочего класса в делах управления госаппаратом, поэтому большевики стремились расширять вовлечение граждан в политический процесс, но в строго заданных рамках [1; 160]. Орабочивание аппарата проводилось через выдвиженчество [5], когда рабочий откреплялся «от станка» и уходил в госучреждение, то есть менял сферу деятельности, что приводило лишь к производству новых бюрократов.

Для борьбы с бюрократизмом в конце 1920-х гг. партия провела чистки, к которым активно привлекались рабочие под руководством КК-РКИ: они изучали структуру и функции учреждения, чтобы вникнуть в суть его работы и провести проверку. В этих условиях (в ответ на мобилизационный призыв партии) рабочие по собственной инициативе образовали форму шефства заводов над госучреждениями в 1929 году в Москве. К задачам шефства относилась уже не только помощь РКИ во время чистки, но и постоянное систематическое участие рабочих в проверке выполнения учреждениями директив партии и правительства [7; 53-54]. Можно выделить четыре этапа шефства: подготовка на заводе, посещение учреждения, освещение проделанной работы в печати и на заводских собраниях, обмен опытом между шефами. Основной организационной формой шефства являлась рабочая бригада, выделявшаяся из цеха предприятия. Она формировалась на принципах добровольности и наличия большого производственного стажа, уже на первых этапах это позволило привлечь около 40% беспартийных с завода [3; 18]. Как правило, обследование учреждения проводилось в вечернее время после работы. За несколько дней до него главный бригадир совместно с шеф-комиссией составлял план проверки, используя партийные документы, и согласовывал с руководством учреждения порядок работы. Во время обследования бригада делилась на группы, каждая из которых проверяла определённый отдел, иногда привлекались консультанты для ускоренной адаптации. Результаты работы освещались через отчёты на заводах и публикации в прессе. Уже в середине 1930 года шефство охватило 35 заводов и около 100 тыс. рабочих [8].

После окончания чисток в 1931–1932 гг. был замечен спад активности. Для поддержания шефства общественные организации стали активнее привлекаться к формированию и деятельности бригад для установления более прочной связи с госучреждением; помимо этого проводились конференции, совещания, слёты по обмену опытом [6; 33]. В эти годы прослеживались процессы постепенной институционализации и укрупнения структур шефства.

При этом действительно существовал ряд трудностей и проблем, которые стали причиной упадка стремительной активности, начавшейся в конце 1920-х годов:

1) Не удалось в полной мере поддерживать и укреплять «низовую» активность, ведь даже структура партийно-государственного контроля, парткомы, профсоюзы, комсомол не могли полностью на местном уровне выполнить многие требования, необходимые для успешного встраивания рабочих в органы государственного управления.

2) Форма шефства требовала большого усилия со стороны рабочих – физические и умственные силы, время, которых в условиях разворачивания индустриализации, стратегии перевыполнения утверждённого плана просто не хватало. В свободное от работы время рабочий вынужден был брать на себя нагрузку, не меньшую, чем производственная, он мог банально не выдержать такого напряжения.

3) Идея участия через совмещение роли бюрократа и рабочего реализовывалась через контроль за действиями государственных сотрудников и через прямое замещение части функций госаппарата представителем фабрики, причём в тех же бюрократических формах, воспроизводство которых затрудняло дальнейшее развитие «живого» участия.

Источники и литература

- 1) Березкина О. С. Особенности общественно-политического участия в СССР // Революции в России: теория и практика социальных преобразований : сборник статей по итогам международной научной конференции, Москва, 07–08 ноября 2017 года. М., 2018.
- 2) Березкина О. С. Политические элиты: что и как мы изучаем? М., 2003.
- 3) Буров М. Шефство заводов над госаппаратом (завод №24 – Мосфинотдел). М., 1930.
- 4) Великанова О. Конституция 1936 года и массовая политическая культура сталинизма. М., 2021.
- 5) Дубровский А. М. К оценке выдвиженчества // Вестник БГУ. 2012. №2 (2). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-otsenke-vydvizhenchestva> (дата обращения: 02.03.2025).
- 6) Материалы I Всесоюзного слёта рабочих шефбригад и соцсовместителей, работающих в госучреждениях, объединяемых профсоюзом работников госучреждения Союза ССР. М., 1934.
- 7) Рубен Р. Очередное звено в борьбе за улучшение госаппарата // О шефстве предприятий над учреждениями. М., 1930.
- 8) ЦГАМО. Ф. 807. Оп. 1. Д. 9 Л. 26, 28, 33.