

Секция «Историческая политология, история общественных движений и политических партий»

**Политические ориентации лидеров демократического движения эпохи
Перестройки**

Научный руководитель – Березкина Оксана Степановна

Дмитриев Сергей Михайлович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории общественных движений и политических партий, Москва, Россия

E-mail: seregeydmtriev33@gmail.com

Период Перестройки стал периодом кризиса социализма как общественного строя, существовавшего в СССР, и как социалистической идеологии. Лидеры демократического движения в период Перестройки, наиболее активно выступавшие за изменения существующих реалий, были глашатаями кризиса “социализма” во всех отношениях. Это, прежде всего, участники движения «Демократическая Россия» и Межрегиональной депутатской группы (Юрий Афанасьев, Гавриил Попов, Сергей Станкевич и др.), созданной на первом съезде народных депутатов СССР. Их политические ориентации отражали позицию наиболее ярых сторонников модернизации режима советской власти по отношению к значимым вопросам общественной и политической жизни Советского Союза.

Можно выделить ряд острых проблем, пользовавшихся наибольшим вниманием со стороны представителей демократического движения: а) вопрос о правах человека и их соблюдении в Советском Союзе, б) вопрос о роли партии и идеологии в управлении государством, [п1] [п2] в) проблема модернизации советской экономики. В контексте данных проблем особую актуальность приобретал так же национальный вопрос. [п5] Для лидеров демократического движения была характерна в первую очередь ориентация на соблюдение прав и свобод личности, она являлась фундаментальной ценностью в рамках их системы взглядов на общество и государство. [п3] Кроме того, одной из ключевых ориентаций являлась ориентация на политический плюрализм. [п4] Совокупность указанных двух ориентаций служила основанием выступления демократического движения единым фронтом, хотя позиции относительно других вопросов развития перестроечных процессов существенно различались.

В целом можно сделать вывод о «негативном консенсусе», присущем лидерам оппозиции в период перестройки, все они были объединены резко отрицательным отношением к советским реалиям. [п6] Этот консенсус послужил платформой для объединения деятелей во многом разных политических воззрений в их попытке радикального изменения советского строя.

Источники и литература

- 1) Афанасьев Ю. Н. Опасная Россия: Традиции самовластия сегодня М.: РГГУ 2001
- 2) Гдлян Т. Х. Мафия времен беззакония Ереван: 1991
- 3) Сахаров А. Д. Тревога и надежда М.: 1991
- 4) Собчак А. А. Жила-была коммунистическая партия СПб: 1995
- 5) Старовойтова Г.В. “Национальное самоопределение: подходы и изучение случаев” СПб 1999
- 6) Stankevich S. B. Perestroika through the eyes of a People’s Deputy M.: 1990