

Секция «Историческая политология, история общественных движений и политических партий»

Влияние политических философий модерна на изменение русской идентичности в начале XX в.

Научный руководитель – Смирнов Пётр Александрович

Василевский Кирилл Игоревич

Студент (бакалавр)

Северо-Западный институт управления - филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Факультет международных отношений, Кафедра международных отношений, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: ncrrepublic@gmail.com

Философия модерна как таковая возникла на рубеже XVI-XVII веков в эпоху расцвета Нового Времени. Она представляла собой секуляризацию духовной философии, то есть отделение конкретных философских выкладок от религиозного влияния. Сначала это проявлялось в Реформации (процессе отхода от диктата Папы), затем в отделении и реформаторских догм от философского учения, пусть и не отказываясь до конца от христианских критериев морали и нравственности, а в конечном счете уйдя и от них, начав формировать собственные представления о добре и зле [1]. Все течения модерна имеют общие черты: разделение светского и духовного, причем с большим упором на светское, стремление к прогрессу, видение прошлого как чего-то отсталого и несовершенного. Чистыми, финальными версиями модернистской мысли можно назвать наиболее поздние из них: коммунизм, как абсолют и финальная версия социализма по Марксу, и нацизм, как абсолютная, гиперболизированная форма национализма. Именно они активно выступают за радикальное переосмысление прежних общественных ценностей [2].

В настоящее время Россия стоит на распутье – на этот раз культурном. Резкий скачок из традиционного крестьянского общества в современное модернистское, тем более без какой-либо адаптации привносимых идей к местной культуре оказался практически фатальным для последней и породил специфический синтез народных обычаев и европейской мысли. Однако из-за резкого перехода от премодерна к модерну новые смыслы также не прижились в сознании населения, а прямо заменили старые. Вместо понимания того, что есть коммунизм, пришла слепая, практически религиозная вера в него. Именно такая двойственность модерна и традиции в массовом сознании и легла в основу советского строя, как нарушая планы большевиков, так и травмируя русскую традицию. Так, в настоящее время мы до сих пор переживаем последствия этого разрыва. С одной стороны, религиозность, а то и неприкрытая суеверность сознания сильно расширилась с момента падения СССР. Даже усредненный российский гражданин крайне консервативен. Он настороженно, а часто и негативно относится к современным западным ценностям [3]. К тому же сохраняется тип мышления, направленный в прошлое как образец идеала жизни – это относится и к ностальгии по Советскому Союзу, распространенной среди, казалось бы, материалистически мыслящей части населения, и к естественной для христиан и сохранившейся до наших дней скорби по имперским временам. С другой стороны, россияне обладают высоким доверием к ученым и научным заключениям и поддерживают вполне материалистические ценности, такие как права человека, индивидуализм и жизнь ради собственного удовольствия. Важно отметить, что часть модернистской составляющей русской идентичности сформирована не социалистической, а либеральной идеологией, но

сама модернизация сознания была масштабно начата именно социалистами. Можно утверждать, что массовая поддержка либерализации в 1980-х была вызвана тем же нигилизмом в отношении прошлых идей, что и после Первой Мировой войны. Некий скептицизм в отношении отечественной истории и ценностей, включая социалистические, все еще имеет место в обществе.

Если первая сторона – наследие традиции и дореволюционного сознания, то вторая – следствие советской «культурной революции» и модернизации. Одновременная приверженность и модерну, и традиции делает возможным и даже необходимым выбор между ними – либо возвращая русскую идентичность к традиционализму, либо продолжая ее развитие через модернизацию.

Источники и литература

- 1) Гура В. А. Секуляризация в исторических судьбах Европы / В. А. Гура, Е. Б. Тимерманис // Религия и История: материалы V Международной научно-практической конференции, Минск, 20–22 апреля 2017 года. – Минск: Белорусский государственный университет, 2017. – С. 317-321.
- 2) Рожков, А. О. Проблемы определения четвертой политической теории по А. Г. Дугину / А. О. Рожков // Вторые международные теоретико-правовые чтения имени профессора Н.А. Пьянова: Материалы конференций, Иркутск, 06–14 ноября 2020 года. – Иркутск: Межрегиональная общественная организация "Межрегиональная ассоциация теоретиков государства и права", 2021. – С. 494-500.
- 3) ВЦИОМ: свыше половины россиян придерживаются консервативных идей. Электронный ресурс: <https://tass.ru/obschestvo/1098174>