

Основные причины и последствия деструктивного лидерства в организациях

Научный руководитель – **Миракян Аракся Григоревна**

Логина Елена Владимировна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Москва, Россия

E-mail: elizaweta.loginowa2016@yandex.ru

Долгие годы исследователи изучали и продолжают изучать лидерство с точки зрения необходимых качеств лидера, позитивных действий и эффектов, которые оно оказывает на организацию с положительной точки зрения. Безусловно, лидерство влияет на развитие и успех компании, однако, нередко упускается обратная сторона лидерства, так называемая, — «теневая», связанная с неэффективностью управления и разрушительными качествами руководителя. В современных исследованиях по управлению все чаще упоминается новое понятие деструктивного лидерства.

Вопросам деструктивного лидерства, так или иначе, уделялось внимание в разные периоды времени. Так, например, можно выделить работы про агрессивное поведение руководителя (Bass A., 1961), «нетолерантных боссов» («intolerable bosses») (Lombardo & McCall, 1984), «злоупотребление надзором» (Terper, 2000), «тёмную триаду» (Polhaus and Williams, 2002).

Теоретический анализ показал, что деструктивное лидерство мало изученное явление, в особенности в России. Даже у успешных и сильных руководителей могут быть деструктивные проявления, (ведь в каждом лидере должен отчасти присутствовать нарциссизм, чтобы вести за собой людей (сотрудников)). Однако, избыточный нарциссизм, (т.е. стремление к личным целям, а не к организационным, самовозвеличивание и ущемление мнения и инициативы своих сотрудников), способствует распространению токсичной среды (Maskey et al, 2021). Именно в такой среде и появляются деструктивные лидеры, которые демонстрируют аналогичную модель поведения своим последователям. Токсичное поведение руководителя в организации может привести к её гибели, очень редких случаях к успеху.

Деструктивное лидерство способно нанести вред как сотрудникам (из-за агрессивных действий руководителя, морального истощения подчиненных, снижения продуктивности и мотивации и др.), так и организации (например, финансовые, репутационные и кадровые потери). Чтобы объяснить последствия, необходимо описать причины данного явления, основные элементы, которые провоцируют действие «негативного» лидерства. Для этого используются составляющие «токсичного треугольника» (Padilla et al., 2007).

В работе обобщаются особенности деструктивного лидерства – причинные, его формы и последствия. В практическом исследовании планируется рассмотрение реальных примеров деструктивных лидеров для определения положительных и отрицательных эффектов, которые оказываются на организацию. Данное исследование может послужить основой для диагностики и профилактики девиантного поведения в организации, так как значение основных факторов и причин позволит выявлять таких лидеров до того, как произойдут непоправимые последствия, а также влиять на процесс развития лидеров в организации.

Источники и литература

- 1) Bass, B. M. Bass and Stogdill's handbook of leadership: Theory, research and managerial applications. / / New York: The Free Press. 1990. Vol. 3.
- 2) Mackey J. D., Parker Ellen III B., McAllister C.P., Alexander K.C. The dark side of leadership : a systematic literature review and meta-analysis of destructive leadership research / / Journal of business research : JBR. 2021. Vol. 132., p. 705-718
- 3) Padilla A., Hogan R., Kaiser R.B. The toxic triangle: Destructive leaders, susceptible followers, and conducive environments / / The Leadership Quarterly. 2007. No. 18. pp. 176-194.
- 4) Paulhus D. L., Williams K. M. The Dark Triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy / / Journal of Research in Personality. 2002. Vol. 36, No.6. pp. 556-563.
- 5) Tepper B. J. Consequences of Abusive Supervision / / The Academy of Management Journal. 2000. Vol.43. No.2. pp. 178-190.