

Секция «Современные социальные трансформации: факторы, условия, результаты»

**Семиотический подход к анализу цветового камуфляжа как
социокультурного феномена**

Научный руководитель – Грибер Юлия Александровна

Цыганкова Карина Юрьевна

Аспирант

Смоленский государственный университет, Смоленск, Россия

E-mail: kayasmolensk@gmail.com

Цель доклада состоит в том, чтобы представить возможности анализа цветового камуфляжа в качестве социокультурного феномена с использованием методов семиотического подхода к исследованию культурных явлений. Семиотический анализ представляется продуктивным, поскольку позволяет выявить знаковые ресурсы феномена камуфляжа, использование которых обеспечивает коммуникацию внутри социума [8]. Цветовой камуфляж как знаковая система представляет собой взаимосвязанную структуру, или семиотику, включающую такие единицы невербального социального общения, как одежда и макияж [2, 6], а также форму межкультурного обмена – городскую архитектуру [4, 9].

С использованием триады «вещь – означающее – означаемое» в данном докладе предполагается сформировать представление о роли камуфляжа как социокультурного феномена. Цветовой камуфляж как социокультурный феномен является частью не только социологии и культурологии, но также и антропологии, поскольку имеет связи не только с социальной стороной общества, но и биологией и эволюцией. Эволюционный аспект камуфляжа заключается в том, что изначально данная адаптационная стратегия использовалась в живой природе с целью обеспечения сохранности вида. Позднее камуфляж приобрел форму защитной оболочки, референтом для которой выступила камуфляжная раскраска организмов в живой природе. Самыми первыми людьми, которые адаптировали животный камуфляж под человеческое использование были охотники [5]. Защитная камуфляжная оболочка выражала маскировочное содержание: охотники прятались в листву, грунт или за шкурами других животных [7].

С развитием военной техники и появлением новых средств наблюдения, авиации и дальнбойной артиллерии камуфляж встал на оборонную службу [2]. Здесь камуфляж преобразовывался не просто в защитную оболочку, а в специализированную военную раскраску – маскировочную расцветку, которая разрушает контуры и силуэт объекта. Референтом к подобной расцветке выступает местность, на которой ведутся боевые действия: лес, пустыня, городской ландшафт. При этом особую значимость играют узоры и цвет, которыми покрыта форма: как правило, узоры состоят из множества небольших фигур, которые дробят контуры объекта [1]. Аналогичным образом содержание также приобретает иной смысл: первостепенная задача теперь состоит не в выживании, а уничтожении противника, иными словами, в приобретении стратегического преимущества.

Постепенно форма цветового камуфляжа приобретает более широкое назначение – это не только одежда, но в целом механизм адаптации и маскировки, который оформляется в виде конкретных практик культуры. Одной из таких практик является макияж, который сочетает в себе игру с цветом и иными социокультурными контекстами: субкультурами, женской культурной или расовой идентичностью. В данном контексте формой выступает определенная раскраска лица, восприятие которой зависит от цветовых сочетаний [3]. Референт, однако, – не определенно зафиксированная вещь. Поскольку речь идет о культуре, данное понятие может варьироваться. Так, референтом могут выступать конкретные представления о женской красоте в рамках определенной локальной культуры, например,

расовые. Содержание выражается в смысле расовой идентичности: специфика наносимого макияжа определяет особенности расы, иными словами, участвует в конструировании представлений о расе [6].

В целом, семиотический подход к анализу является продуктивной стратегией исследования цветового камуфляжа. Выявление знаковых смыслов, которые камуфляж приобретает на разных этапах своего развития – в качестве биологической стратегии, военного преимущества, культурной техники – позволяет глубже понять природу общества и механизмы взаимодействия внутри социума.

Источники и литература

- 1) Тиханычев О.В., Тиханычева Е.О. Обеспечение оптической скрытности объектов: историческая ретроспектива // The Scientific Heritage. 2021. No. 69. С. 51–60.
- 2) Elias A., Harley R., Tsoutas N. Camouflage cultures: beyond the art of disappearance. Sydney, 2015.
- 3) Griber Y.A. et al. «Playing» with Color: How Similar Is the «Geometry» of Color Harmony in the CIELAB Color Space across Countries? // Arts. 2024. No. 13. P. 53.
- 4) Leach N. Camouflage. Cambridge; Massachusetts, 2006.
- 5) Newark T. The Book of Camouflage: The Art of Disappearing. Oxford, 2013.
- 6) Novacich S.E. «MASKING» MAKEUP: Cosmetics and Constructions of Race in Rio de Janeiro // Cultural anthropology. Vol. 36. No. 4. P. 681–707.
- 7) Van Eck C. Notes on the Prehistory of Camouflage and Mimicry as Cultural Techniques // West 86th: A Journal of Decorative Arts, Design History, and Material Culture. 2023. Vol. 30. No. 1. P. 3–28.
- 8) Yu B. Understanding new colors in urban environments: deciphering colors as semiotic resources // Color research and application. 2023. No. 48 (5). P. 567–577.
- 9) Грибер Ю., Майна Г. Градостроительная живопись: анализ американской и европейской традиций: монография. Смоленск, 2014.