

**Методики исследования социальной напряженности в эпоху цифровизации:  
сравнительный анализ**

**Научный руководитель – Гребенюк Александр Александрович**

*Мануйлова Дарья Сергеевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа  
современных социальных наук (факультет), Москва, Россия

*E-mail: m-d-s-2003@mail.ru*

Современное общество (в частности, российское) находится под влиянием многочисленных процессов: следствием этого выступают и преобразования в экономической, политической, культурной сферах. При этом основным предметом интереса социальных наук становится отношение населения к подобным изменениям в обществе и государстве. Одной из ключевых категорий в его изучении в рамках социологии является понятие социальной напряженности как особого состояния социальной группы или общества в целом, вызванного давлением природной и/или социальной среды и продолжающегося в течение определенного периода времени [4]. При этом особенно актуальным является выявление специфики методов ее социологического исследования и измерения в условиях цифровых технологий, когда люди склонны выражать свое мнение касательно различных социальных проблем на просторах электронных социальных сетей, социальных медиа и в виртуальном пространстве в целом.

Целью данного исследования является проведение сравнительного анализа результатов измерения социальной напряженности с выявлением специфики анализа ее компонентов посредством методик на основе непосредственных ответов респондентов и данных социальных медиа.

В рамках теоретической части работы рассмотрены подходы к определению социальной напряженности, ее структура и компоненты, а также стадии протекания в социальной реальности [6]. Раскрыты примеры проявлений социальной напряженности как в материальном, так и виртуальном пространстве, которые можно эмпирически исследовать в пределах социологической науки [2,5]. Проведен ретроспективный обзор существующих методик исследования социальной напряженности [1,2,3].

Эмпирическая часть работы состояла из следующих этапов:

1. Разработка инструментария. Для осуществления сравнительного анализа были взяты методика измерения социальной напряженности посредством онлайн-анкетирования населения и методика анализа компонентов социальной напряженности посредством контент-анализа данных социальных медиа [7].

Анкета составлена на основе концептуальной модели по итогам систематизации теоретических положений работы. Для осуществления контент-анализа данных виртуальных социальных сетей и СМИ был разработан классификатор сфер общественной жизни в рамках прохождения стажировки на базе АНО «Аналитический Центр при Правительстве РФ».

2. Проведение исследования и сбор эмпирических данных посредством каждой из методик. Эмпирическое исследование по обеим выбранным методикам проведено на примере одного из субъектов РФ.

3. Анализ результатов по каждой методике. Был оценен уровень социальной напряженности по результатам ответов респондентов в анкетировании. Далее был проведен

контент-анализ публикаций населения в СМИ и социальных сетях [1]. Для определения популярности конкретной темы (объема упоминаний людьми конкретной сферы жизни или социальной проблемы) из классификатора и соответствующего поискового запроса в системе мониторинга использовались следующие критерии:

- Индикаторы вовлеченности:

- 1) Аудитория;
- 2) Количество лайков, комментариев под конкретным постом в социальных сетях;
- 3) Количество репостов;

- СМ-индекс.

4. Сравнительный анализ по методикам. Полученные показатели уровня социальной напряженности в целом по исследуемому региону и по отдельным сферам общественной жизни были сопоставлены по каждой методике. На основе этого было выявлено, какие социальные проблемы и области проявления социальной напряженности более четко отражаются в результатах исследования посредством контент-анализа социальных медиа, а какие в большей степени отражаются в непосредственных ответах людей в рамках анкетного опроса.

В данной работе проведен сопоставительный анализ результатов исследования социальной напряженности с применением методов самоотчетов населения посредством анкетного онлайн-опроса и контент-анализа данных новых медиа (электронных социальных сетей и СМИ). Выявлены особенности проявления социальной напряженности населением, наиболее актуальные социальные проблемы в рассматриваемом регионе, а также сферы общественной жизни, напряженность в которых более ярко проявляется по результатам применения каждой из методик.

#### Источники и литература

- 1) Гребенюк А.А., Максимова А.С., Лемэр Л.Г. Исследование социальной напряженности на основе больших данных социальных сетей // Цифровая социология. 2021. Т. 4, No. 4. С. 4–12.
- 2) Давыдов А.А. Измерение социальной напряженности // А.А. Давыдов. М., 1992.
- 3) Методика комплексной оценки социальной напряженности и протестной активности граждан в субъектах Российской Федерации: учеб.-метод. пособие. / [О.В. Яковлева и др.]; М-во внутрен. дел Рос. Федерации, Федер. гос. казен. учреждение «Всерос. науч.-исслед. ин-т». М., 2014.
- 4) Михайлова Л.И. Социальное самочувствие и восприятие будущего россиянами // Социологические исследования. 2010. No. 3. С. 45–50.
- 5) Осеев А.А. Социальная напряженность и социальные конфликты в российском обществе: предпосылки, стадии развития и индикаторы // Социальная политика и социология. 2014. Т. 1, No. 4. С. 69–83.
- 6) Рукавишников В.О. Социальная напряженность // Диалог. 1990. No. 3. С. 6–11.
- 7) Толстова Ю.Н. Измерение в социологии: учебное пособие // Ю.Н. Толстова. М., 2007.