Анализ семантической поляризации в онлайн-дискуссиях как индикатор реакции на информационное воздействие

Научный руководитель – Злотникова Елена Вячеславовна

Канаев А.А.¹, Паршева О.А.²

1 - Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, Социально-гуманитарные науки, Москва, Россия, *E-mail: alekseykanaev@mail.ru*; 2 - Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, Социально-гуманитарные науки, Кафедра информационной аналитики и политических технологий, Москва, Россия, *E-mail: parsheva.alesya@mail.ru*

Онлайн-дискуссии – богатый источник данных для анализа общественного мнения и реакции на информационное воздействие. Семантическая поляризация, как усиление противопоставления позитивных и негативных оценок, является ключевым показателем эффективности информационных кампаний, пропаганды и манипуляций.

Для анализа семантической поляризации необходима комбинация качественных и количественных методов. Данные собираются из различных онлайн-платформ (социальные сети, форумы, комментарии к новостям), учитывая объем выборки, географическое распределение участников и характеристики площадки. Текст подвергается предобработке (очистка от шума, лемматизация, удаление стоп-слов).

Количественный анализ использует методы анализа тональности (sentiment analysis), определяющие полярность высказываний и общую поляризацию. Применяются лексико-статистические подходы (с готовыми словарями или обученными моделями) и глубокое обучение (BERT, RoBERTa). Показатели поляризации включают долю позитивных и негативных оценок, стандартное отклонение тональности, расстояние между кластерами позитивных и негативных высказываний в пространстве векторов слов.

Качественный анализ выявляет ключевые темы, аргументы сторон, риторические приемы и стратегии манипуляции, интерпретируя количественные данные. На уровень поляризации влияют характер информационного воздействия (пропаганда, дезинформация), структура дискуссии (модерация, участие авторитетных пользователей), характеристики аудитории (идеология, образование, возраст) и эмоциональный фон (стрессовые события). Тестовой тематикой информационного массива, связанного с наибольшим воздействием в 2024 году, выбрана объединенная пресс-конференция и «прямая линия» с Владимиром Путиным. Наибольшее количество сообщений было посвящено следующим десяти категориям: внутренняя политика, демография, здравоохранение, международные отношения, миграционный вопрос, ракета «Орешник», санкции, социальная сфера, специальная военная операция (СВО), экономика).

После публикации новостей о якобы отказах в отправке вопроса по телефону горячей линии наблюдался резкий скачок поляризации, характеризующийся увеличением как негативных, так и позитивных оценок, при одновременном снижении нейтральных высказываний. Качественный анализ выявил активное использование риторических приемов дискредитации вопросов со стороны противников такого формата взаимодействия главы государства с гражданами. Результаты исследования указывают на то, что оперативное распространение информации, особенно негативного характера, может значительно усиливать поляризацию в онлайн-дискуссиях, требуя своевременного реагирования со стороны ответственных органов и фактчекинговых организаций.

Таким образом, анализ семантической поляризации применяется для мониторинга общественного мнения, оценки эффективности информационных кампаний, выявления дезинформации и пропаганды, управления онлайн-репутацией. Он позволяет отслеживать изменения в общественном мнении, определять влияние сообщений, идентифицировать манипулятивные техники и оценивать влияние кризисных ситуаций.

Дальнейшие исследования должны быть направлены на разработку более точных методов анализа и изучение влияния новых технологий на семантическую поляризацию в онлайн-дискуссиях.

Источники и литература

- 1) Р. А. Волосников Влияние социальных медиа на формирование и функционирование общественного мнения // Социологический альманах. 2019. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-sotsialnyh-media-na-formirovanie-i-funktsionirovanie-obshchestvennogo-mneniya> (дата обращения: 09.03.2025).