

Образовательная миграция в Российской Федерации

Научный руководитель – Цхададзе Нелли Викторовна

Афоничева А.А.¹, Дмитриева А.С.²

1 - Финансовый университет, Факультет налогов и налогообложения, Кафедра налоги и налогообложение, Москва, Россия, *E-mail: afoniceva448@gmail.com*; 2 - Финансовый университет, Факультет налогов и налогообложения, Москва, Россия, *E-mail: aluya0515@yandex.ru*

Внедрение новых технологий в образование привело к распространению такого социального явления, как миграция в целях обучения. Ускорение этого процесса в значительной степени обусловлено цифровизацией и введением унифицированной системы вступительных экзаменов в вузы. Единый государственный экзамен (ЕГЭ), несмотря на критику, остается основным способом поступления в российские вузы. Успешная сдача ЕГЭ дает каждому выпускнику 11 класса возможность поступить на бюджетное место в любой вуз страны, предлагающий обучение по интересующей специальности.

В ходе исследования были рассмотрены изменения численности студентов по формам обучения в вузах страны, произошедшие с 2015 по 2021 г. К каким выводам мы пришли:

1. Общее количество студентов практически по всем регионам уменьшилось, причем в большей степени данное изменение произошло за счёт уменьшения числа студентов-заочников.

2. Появилась новая форма обучения – дистанционная.

3. Существенное увеличение количества студентов очно-заочной формы обучения (студент может работать в течение дня, в перерывах заниматься, а после вечером закреплять материал на занятиях, которых у него меньше, чем у студента на очной программе).

Дан анализ межрегиональной миграции в связи с учебой за 2022 г. Стоит отметить, что внутренняя миграция (варьируется в пределах 85–90%) является основной по масштабам формой миграции в РФ. Значительную долю во внутренней миграции занимает образовательная миграция (8%). Она характеризуется продолжением обучения в другом регионе и учебном заведении страны.

Также рассмотрена структура внутренней миграции по РФ в связи с учёбой за 2023 год. Большая часть мигрирующих лиц обладает средним образованием, что составляет приблизительно 55%. Заметная доля мигрантов имеет незаконченное высшее образование – около 13%. Около 20% людей покидают свой регион с целью получения высшего образования в дальнейшем (после среднего общего) или же с целью поменять вуз.

Чтобы обеспечить более детальное изучение образовательной миграции, мы выполнили расчеты, опираясь на ряд ключевых показателей: показатель востребованности региона, показатель миграции до окончания вуза, показатель послевузовской миграции.

Анализ показателя востребованности регионов позволяет определить, насколько привлекателен тот или иной регион для получения образования. Средний показатель востребованности вузов региона среди абитуриентов составил 1,21.

Показатель миграции до окончания вуза помогает проанализировать миграционные намерения выпускников вузов относительно места переезда. Среднее значение ПМДВ – 38%. Это означает, что больше трети студентов по какой-либо причине прерывают обучение в вузе и мигрируют в другой регион.

Показатель послевузовской миграции позволяет определить, какие регионы обеспечивают молодыми кадрами местный рынок труда, а какие теряют выпускников и обеспечивают их миграцию в другие территории. Среднее значение ППМ составляет 33%. Это означает, что регионы отдают другим территориям не более трети выпускников.

Выявленные тенденции миграции:

1. Только около 25% региональных вузовских систем способны заинтересовать студентов из других областей. Как правило, это касается больших регионов, где высшее образование отличается высокой степенью конкурентности.

2. Современная молодежь предпочитает переезжать в крупные города с развитой инфраструктурой и перспективами.

3. Многие регионы сталкиваются с проблемой утечки молодых кадров: в 33 субъектах РФ спрос на молодежь остается крайне низким.

4. Наблюдается четкая тенденция миграции в западном направлении, как в образовательных целях, так и для общего улучшения качества жизни. Население покидает азиатские регионы страны, такие как Сибирь и Дальний Восток, в пользу европейской части, особенно городов-миллионников, где сосредоточены основные возможности для развития и карьерного роста.

5. Вузовские системы двух регионов России оказались совершенно неинтересны для выпускников школ: в Ямало-Ненецком и Чукотском автономных округах показатель востребованности местных вузов практически равен нулю. Так, из 3,5 тысяч выпускников школ в ЯНАО в местные вузы поступили всего 190 человек, в Чукотском АО – 8 из 377.

На основании данных расчётных показателей проведена дифференциация регионов по миграционным потокам в связи с учёбой. Группы: транзитные регионы, регионы-импортеры, регионы-экспортеры.

С введением единых стандартов приёмной кампании для всех высших учебных заведений в России и запуском ЕГЭ в 2009 г., поток студентов из малых городов в крупные мегаполисы с развитыми образовательными системами увеличился.

Москва и Санкт-Петербург являются ключевыми центрами межрегиональной мобильности по всей стране. Для северо-западных территорий важными являются Санкт-Петербург, а также Новгородская и Ленинградская области. В Центральной России центрами считаются г. Москва и Московская область. В то же время для восточных регионов, включая Сибирь и Дальний Восток, основным центром выделяется Новосибирская область.

Образовательная миграция способствует структурным изменениям в экономике, её динамичному развитию, росту социальной и трудовой мобильности индивида. Высококласное образование является магнитом для инвестиций, профессионалов и инновационных технологий, что, в свою очередь, содействует экономическому росту и укреплению социальной сферы.

Источники и литература

- 1) Борисова Л. В., Лешуков О. В. Высшие учебные заведения в социально-экономическом пространстве // Высшее образование сегодня. 2014. № 12. С. 21–52.
- 2) Габдрахманов Н. К. Концентрация студентов в системе высшего образования на карте Российской Федерации // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2019. Т. 27. № 1. С. 25–34.
- 3) Численность и миграция населения Российской Федерации // Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283>
- 4) Образование // Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/education>
- 5) Сведения о численности студентов образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования // Минобрнауки РФ. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/opendata/9710062939-svedeniya-o-chislennosti-studentov-obrazovatelnykh-organizatsiy-osushchestvlyayushchi-kh-obrazovatel-n>

- 6) Регионы России. Социально-экономические показатели // Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>

Иллюстрации

Таблица 1. Абсолютное изменение численности студентов, обучающихся по программам высшего образования, чел. (с 2015 г. к 2021 г.)

Субъект РФ	Абсолютное изменение численности студентов, чел			
	всего	очная	очно-заочная	заочная
Российская Федерация	-722276	95190	115714	-933180
Центральный федеральный округ	-142727	75147	48681	-266555
Северо-Западный федеральный округ	-36495	37804	-861	-73438
Южный федеральный округ	-84726	-6671	15933	-93988
Северо-Кавказский федеральный округ	-53875	-1840	10208	-62243
Приволжский федеральный округ	-155234	15498	17191	-187923
Уральский федеральный округ	-79468	-544	7599	-86523
Сибирский федеральный округ	-102162	-9033	13815	-106944
Дальневосточный федеральный округ	-67589	-15171	3148	-55566

Таблица 2. Показатель востребованности по регионам

Регионы	Численность студентов, всего, чел.	Показатель востребованности
Москва и Московская область	835633	20,662489
Санкт-Петербург и Ленинградская область	322564	7,975960
Республика Татарстан	141394	3,496214
Ростовская область	129812	3,209829
Республика Тыва	5494	0,135849
Камчатский край	4111	0,101652
Магаданская область	2584	0,063894
Республика Алтай	2522	0,062361
Еврейская автономная область	1957	0,048390
Ямало-Ненецкий автономный округ	228	0,005638
Чукотский автономный округ	93	0,002300

Рисунок 1. Структура внутренней миграции по РФ в связи с учёбой, 2023 г.



Рис. : Показатели миграции