

Секция «Современные особенности демографического развития России»

Особенности демографического кризиса в России

Научный руководитель – Ионцев Владимир Алексеевич

Шебанова Анна Кирилловна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа современных социальных наук (факультет), Кафедра демографии, Москва, Россия

E-mail: serebro_anya@mail.ru

Одной из острых проблем современной России выступает негативная демографическая ситуация. Нельзя недооценивать влияние демографической ситуации в стране на социальное, демографическое, экономическое, политическое развитие и будущее России. Об этом заявляет и В. В. Путин еще в 2020 году, утверждая, что именно от демографии (численности населения, характера воспроизводства и роли семейных ценностей) будет зависеть дальнейшее развитие страны [4].

На современном этапе демографическая ситуация в стране характеризуется понятием «демографический кризис». Демографический кризис подразумевает под собой резкое ухудшение тенденций всех демографических процессов. Раскрывая понятие подробнее стоит отметить основные составляющие – это количественная (естественная убыль населения), качественная (негативные изменения в демографическом поведении) и структурная (неблагоприятные трансформации половозрастной структуры населения) [1].

Определяющими факторами формирования негативной демографической ситуации являются низкая рождаемость на фоне относительно высокой смертности, что, в конечном итоге, является причиной крайней формы депопуляции, а именно – естественной убыли страны. Подтверждением негативных тенденций демографического развития являются данные Росстата о численности населения России, которая с 1992 г. снизилась на 2 млн. чел.

Данные о коэффициенте естественного прироста на 1000 человек населения свидетельствуют об естественной убыли населения России. Положительные значения коэффициента фиксировались лишь за период 2013-2015 гг., но даже тогда он был очень близок к нулю.

Во многих развитых странах естественная убыль населения компенсируется миграционным приростом, однако для Российской Федерации сложно найти в миграционном приросте выход из демографического кризиса. Он лишь незначительно нивелирует естественную убыль.

В динамике тенденции брачности и рождаемости можно выделить I период (1992 по 2000 г.), когда отмечается снижение показателей. II период (2001 – 2011 г.) – наблюдаемый рост показателей. III период (2012 – 2023 г.) – новый спад индикатора брачности и рождаемости. Для каждого периода был рассчитан коэффициент корреляции Пирсона между брачностью и рождаемостью. Период повышения рождаемости и брачности характеризуется наиболее сильной корреляцией показателей, однако мы не можем утверждать, что в последнее десятилетие отмечается сильное снижения корреляции в сравнении с периодом начала существования современной России. Именно стимулирование заключения браков должно привести к дальнейшему созданию семьи и появлению детей. Существует проблема узкой направленности мер поддержки семей, которые не способствуют укреплению браков.

С 1992 г. общий коэффициент смертности имел тенденции к колебаниям. В период 1992 – 1994 гг. он возрос с 12 до 15,5‰, после чего наблюдалось некоторое снижение смертности к 1998 г. до 13,5‰. До 2006 г. отмечались колебания общего коэффициента смертности

около 14 – 16‰, после чего был период плавного снижения показателя до 2019 г. (12,2‰). Благоприятной динамике коэффициента препятствовала пандемия COVID-19 с 2020 г. К 2021 году был достигнут «пик» смертности. В связи с вышесказанным впервые за последние годы понизилась ожидаемая продолжительность жизни россиян. На этот показатель повлияла избыточная смертность, вызванная прямыми или косвенными эффектами пандемии (смерти были либо из-за самого вируса, либо из-за вируса в качестве сопутствующего заболевания, которое ускорило смерть). С 2003 г. в стране ежегодно увеличивался показатель ожидаемой продолжительности жизни с 64,9 до 73,34 лет к 2019 г.

Несмотря на тот факт, что в России достигнуты успехи по снижению смертности и увеличению продолжительности жизни, с улучшением этих показателей предстоит большая работа. Стоит отметить, что в стране все еще велика смертность населения от внешних причин. Конечно, в сравнении с начальным постсоветским периодом, этот показатель значительно снизился с 248 чел. на 100 тыс. чел в 1994 г. до 107 чел. в 2023 г. Однако, обращаясь к пороговым значениям основных индикаторов экономической безопасности России, разработанных А. В. Калиной и И. П. Савельевой, можно отметить, что ожидаемая продолжительность жизни в России на 2023 г. все еще не достигла порогового значения (75 лет), а смертность от внешних причин в 2 раза превышает пороговое значение (50 чел. на 100 тыс. чел.) [2]. Более того, негативным является тот факт, что смертность от внешних причин среди мужского населения из года в год составляет в 3 раза больше, чем тот же показатель среди женского населения.

Говоря о качественной составляющей демографического кризиса, отметим, что, хотя измерение качественных характеристик остается довольно сложной задачей, попытка измерения была предпринята А. А. Саградовым. Им был предложен индекс качества населения, включающий в себя суммарный коэффициент рождаемости (обобщенный индикатор рождаемости), средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении для обоих полов (обобщенный индикатор здоровья), число мужчин в возрасте 16 лет и старше (в расчете на 1000), состоящих в браке (обобщенный индикатор брачности), число занятых (в расчете на 1000) со средним и высшим образованием (обобщенный индикатор образования), десятичный логарифм среднедушевого реального (по паритету покупательной способности) валового регионального продукта (обобщенный индикатор квалификации) [3]. Динамика индекса по регионам с 1990 г. является неоднозначной. Расчеты на 2010 г. и 2020 г. показали, что к последнему рассматриваемому году индекс качества населения все же снизился в ряде регионов. Это демонстрирует необходимость выяснения причин данного процесса и уделения должного внимания именно качественной составляющей негативной демографической ситуации, о которой часто забывают, делая упор на количественной характеристике.

Источники и литература

- 1) Ионцев В.А., Узкая Ю.А. Евразийский путь демографического развития в России как вызов глобально-либеральной модели демографического перехода // Уровень жизни населения регионов России. 2024. Том 20. № 4. С. 597–611.
- 2) Калина, А. В., Савельева, И. П. Формирование пороговых значений индикативных показателей экономической безопасности России и ее регионов / А. В. Калина, И. П. Савельева // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент» . — Челябинск, 2014. — С. 15-24.
- 3) Саградов А.А. Теория и методы изучения качества населения. – М., 1995
- 4) Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 15.01.2020 URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342959/ (дата обращения: 11.12.2024)