

Секция «Современные особенности демографического развития России»

Демографические аспекты развития семьи в России

Научный руководитель – Воробьева Ольга Дмитриевна

Буйнажска Елизавета Юрьевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа современных социальных наук (факультет), Кафедра демографии, Москва, Россия

E-mail: lizabuyunazheva@mail.ru

В 2010 года численность населения России стабилизировалась, и часть экспертов считает проблему депопуляции решённой. Однако данное достижение обеспечено в основном за счёт миграции и роста продолжительности жизни, а не существенного увеличения рождаемости. Так, коэффициент рождаемости в 2010–2016 годах составлял 1,75, что ниже необходимого для воспроизводства уровня в 2,2, а к 2017 году упал до 1,60. Это свидетельствует о продолжающемся сокращении численности коренного населения, что характерно не только для России, но и для других современных обществ.

Одной из ключевых причин низкой рождаемости часто называют кризис института семьи. Многие западные исследователи, такие как теоретики «второго демографического перехода», обращают внимание на утрату традиционных семейных ценностей. Российские учёные, например, представители демографической школы «фамилистов» (Антонов, Борисов, Медков и др.), также отмечают «угасание» репродуктивной функции семьи. Это проявляется в массовом распространении малодетности, увеличении числа бездетных семей и внебрачных детей.

Сторонники фамилистской парадигмы полагают, что для преодоления демографического кризиса необходимо укрепить семью как социальный институт, воздействуя на ценности и установки граждан. Тем не менее структурно-функциональный подход, на котором основываются фамилисты, имеет свои ограничения: они видят кризис как регресс, тогда как изменения функций семьи могут быть следствием адаптации к новым условиям.

Альтернативная точка зрения принадлежит модернистам (Вишневский и др.), которые рассматривают изменения в семье как эволюционный процесс. Современная семья, по их мнению, демонстрирует гибкость и способность адаптироваться к новым реалиям, что свидетельствует о жизнеспособности общества.

Фамилисты утверждают, что потребность в детях уменьшается, тогда как модернисты считают, что снижение рождаемости обусловлено другими причинами, например, изменениями социальных и экономических условий. Однако обе теории сталкиваются с проблемой смешения понятий потребности, интереса и желания. Это затрудняет разработку эффективных мер для повышения рождаемости.

Кроме того, в современном обществе функции по воспитанию и социализации детей всё больше берут на себя государственные и социальные институты. Это приводит к конкуренции интересов семьи и общества в вопросах демографического воспроизводства. В то время как фамилисты видят в этом конфликт ценностей, модернисты считают различия интересов малозначительными.

Для решения демографических проблем важно учитывать сложность взаимодействия семьи, общества и государства. Необходимо разработать новые подходы, которые будут учитывать объективные тенденции развития современного общества и обеспечивать баланс интересов всех участников демографического процесса.

На основе анализа следует подчеркнуть, что одним из возможных шагов для решения

демографических проблем в России является разработка программ, которые акцентируют внимание не только на количественных, но и на качественных показателях семейной жизни. Это может включать:

1. Расширение доступа к социальным и экономическим стимулам. Например, программы, направленные на снижение налоговой нагрузки для многодетных семей или внедрение дополнительных льгот на жильё, образование и медицинское обслуживание, могут улучшить восприятие семейного образа жизни.

2. Пропаганда семейных ценностей через современные средства массовой информации. Создание позитивного образа семьи с двумя или более детьми может изменить общественные установки и уменьшить влияние индивидуалистической культуры.

3. Улучшение условий для гармонии работы и семьи. Увеличение количества детских садов с гибким графиком, удалённые форматы работы для родителей, а также доступ к государственным или корпоративным программам поддержки родительства.

4. Преодоление концептуального разрыва между интересами семьи и государства. Важно разработать такие механизмы взаимодействия, где интересы семьи будут вписываться в стратегию государства без ущемления репродуктивных потребностей.

5. Исследование факторов, влияющих на сокращение рождаемости в разных регионах страны. Например, в Северо-Западном регионе может наблюдаться одна динамика, а в Сибири — другая. Программы должны учитывать культурные, климатические и экономические особенности.

В целом, ключ к решению демографического кризиса, возможно, лежит не только в предоставлении ресурсов, но и в формировании более глубокого понимания того, что семья, как социальный институт, является основой общества. Укрепление семьи должно быть стратегическим приоритетом, где акцент будет сделан на согласовании интересов всех участников процесса воспроизводства.

Источники и литература

- 1) Архангельский, В.Н. Факторы рождаемости / В.Н. Архангельский. - М.: ТЕИС, 2006.
- 2) Вишневский, А. Великая малонаселенная держава. Россия - 2013: высокая смертность, низкая рождаемость / А. Вишневский // Россия в глобальной политике. - 2003. - №3. - Том 1. - С. 54-72 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.globalaffairs.ru/live/article/qsp/rubric id/1314/id/4084](http://www.globalaffairs.ru/live/article/qsp/rubric%20id/1314/id/4084) (дата обращения: 28.02.2025).
- 3) Демография: Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography (дата обращения: 28.02.2015).