

Отношение к интернет-трейдингу и идеологическая приверженность

Научный руководитель – Дерюгин Павел Петрович

Заугольников Ставр Станиславович

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет социологии, Кафедра экономической социологии, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: st099442@student.spbu.ru

Доступность интернета в России на начало 2022 года была высокой (лишь 11% населения не пользовалось сетью интернет), что вместе с безбарьерным входом на рынок трейдинга трансформирует участие граждан в инвестиционной деятельности в вопрос личного выбора, а не экономической возможности или территориальных условий. Это подразумевает, что участие в инвестициях больше относится к социологическим и психологическим аспектам, нежели к экономическим. На этом фоне мы сосредотачиваемся на взаимосвязи политической идеологии и интереса к активному инвестированию, особенно к интернет-трейдингу.

Трейдинг определяется нами как процесс покупки и последующей продажи активов с целью получения прибыли, без потребления этих товаров или услуг. Интернет-трейдинг же представляет собой способ доступа к торгам на различных финансовых рынках через интернет.

Согласно исследованию внутренней культуры трейдеров, проведенному М. Аболафией, можно увидеть, что так называемая "локальная рациональность" трейдеров является скорее производной характеристикой [2]. Это указывает на необходимость существования предшествующих условий, способствующих их интеграции в данную культуру, где политическая идеология может выступать ключевым фактором.

Крупные политические и идеологические течения неизменно затрагивают вопросы экономического устройства, формируя соответствующее отношение к рынку, которое, по нашему мнению, также влияет на восприятие трейдинга. Исторически идеологии обращали внимание на производство и потребление, однако финансы представляют собой отдельную сложную систему, связанную с торговлей финансовыми инструментами, не предназначенными для потребления [6]. Это подчеркивает важность изучения вовлеченности сторонников различных идеологий в торговлю финансовыми активами.

Известные политические идеологии, такие как коммунизм, социализм, либерализм и консерватизм, развивались не позже XIX века, тем самым обретая долгую историческую эволюцию и разнообразные интерпретации. В рамках одной идеологии могут сосуществовать противоположные взгляды на экономическую практику, что делает оценку взаимосвязи идеологий и трейдинга более сложной задачей, чем анализ первоисточников и манифестов.

Исследования подтверждают, что политическая идеология влияет на инвестиционные предпочтения, включая выбор ценных бумаг для портфеля [3]. Например, в Финляндии вероятность владения акциями у левых избирателей на 17-20% ниже, чем у правых [5].

Антибуржуазные настроения, присущие коммунистическим и социалистическим идеям, противостоят положительному восприятию индивидуальных усилий к обогащению в либеральной и консервативной парадигмах, хотя и с учетом определенных ограничений. Для россиян ключевым мотивом участия в инвестиционной деятельности является стремление к финансовой выгоде, однако значение этого мотива может различаться для носителей разных идеологий, что, в свою очередь, влияет на их интерес к трейдингу.

Как отметил Д. Стребков, для традиционного российского менталитета характерно "пренебрежение материальным и внимание к духовному" [1], в связи с чем консервативные настроения могут снижать интерес к инвестициям.

Согласно результатам нашего исследования, некоторые россияне воспринимают трейдинг как форму потребления товаров, что приводит к учету моральных и иных ценностей в качестве дополнительных издержек. Простой вывод заключается в том, что когнитивный диссонанс препятствует инвестициям людей с левыми идеями.

Возможны и альтернативные объяснения результатов. Во-первых, можно рассмотреть обратную зависимость: люди, начинающие инвестировать, могут начать отклоняться от левых убеждений. Во-вторых, факторы, такие как экономический, социальный и культурный капитал, могут предоставлять другие объяснения. Степень недоверия к социальным программам также может выполнять важную роль.

Не следует утверждать, что существует прямая причинно-следственная связь между политической идеологией и деятельностью на фондовом рынке. Выявление когнитивных предвзятостей имеет наибольшее значение [4]. Если предвзятости различаются у низко- и среднеобеспеченных граждан, выбор может объяснять экономическую мобильность. В противном случае, содержание барьеров и недостаток ресурсов могут оказаться более значительными факторами, формирующими экономическое неравенство.

Источники и литература

- 1) Стребков Д.О. Что мешает приходу частного инвестора на российский фондовый рынок? // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. 2007. No. 3. С. 101-111.
- 2) Abolafia M.Y. Markets as Cultures: An Ethnographic Approach // The Sociological Review. Vol. 46. 1998. No. 1. pp. 69-85.
- 3) Aiken A.L., Ellis J.A., Kang M. Do Politicians "Put Their Money Where Their Mouth Is?" Ideology and Portfolio Choice // Management Science. Vol. 66. 2020. No 1. pp. 376-396.
- 4) Gladstone J., Barrett, J.A.M. Understanding the functional form of the relationship between childhood cognitive ability and adult financial well-being // PLoS One. Vol. 18. 2023. No. 6.
- 5) Kaustia M., Torstila S. Stock market aversion? Political preferences and stock market participation // Journal of Financial Economics. Vol. 100. 2011. No. 1. pp 98-112.
- 6) Knorr Cetina K. Economic sociology and the sociology of finance: Four distinctions, two developments, one field? // economic sociology_the european electronic newsletter. Vol. 8. 2007. No. 3. pp. 4-10.