

Социальные и политические последствия и риски постконфликтного этапа развития российского общества

Научный руководитель – Грошева Любовь Игоревна

Петелин И.А.¹, Рузибаев К.Р.²

1 - Тюменское высшее военно-инженерное командное училище (военный институт) имени маршала инженерных войск А.И. Прошлякова, Гуманитарных наук, Тюмень, Россия, *E-mail: Golos1687@rambler.ru*; 2 - Тюменское высшее военно-инженерное командное училище (военный институт) имени маршала инженерных войск А.И. Прошлякова, Гуманитарных наук, Гуманитарных и общенаучных дисциплин, Тюмень, Россия, *E-mail: mokin55@rambler.ru*

Современное общество функционирует и развивается в системе геополитических рисков, уровень и масштаб которых непосредственно связан с угрозами для жизни человечества в целом или отдельных социальных групп. Специфика проведения Специальной Военной операции обуславливается интенсивным и диверсифицированным информационным сопровождением, что формирует у населения разнообразные установки. Формируется новая социальная реальность, в рамках которой формируются специфические кластеры поствоенного общества: участники боевых действий, военные и гражданские лица, получившие увечья и травмы, родственники и близкие погибших. Эти социальные группы в ближайшем будущем могут определять электоральную активность, а также формировать спрос на новые формы социальной защиты и идеологические компоненты воспитания [2, с. 8]. Значительная доля социальных процессов в условиях длительных военных конфликтов сосредотачивается на обеспечении самозащиты, определения образа врага, а также на формировании сильной авторитарной власти, способной повысить боеготовность социальных структур в целом.

Исследования М.Э. Никитина демонстрируют высокий спрос со стороны населения на механизмы авторитарных форм управления, а также на лимитацию уровня свобод ряда социальных групп и механизмов с целью обеспечения защиты в военный и поствоенный период [3, с. 39]. Указанная тенденция предопределяет риски поляризации общества в зависимости от степени и качества участия в боевых действиях, а также от уровня последствий и нанесённого ущерба конкретным социальным группам. В подобных условиях может проявиться риск формирования протестных настроений и низкой готовности населения к объективной оценке социальной ситуации в поствоенный период.

Данные З.Д. Деникиной, К.Е. Дроконовой отражают вероятные риски, исходящие от бывших участников боевых действий: военнослужащих, контрактных профессионалов и мобилизованных. Указанные категории обладают различным уровнем адаптации к боевым действиям и требуют различных подходов к их социальной реинтеграции [1, с. 162]. Если военнослужащие по мере высвобождения из активных боевых действий погружаются в собственную организационную культуру, которая использует практики ресоциализации, контрактные служащие могут быть направлены в зоны боевых действий в других локациях, что позволяет сохранить их привычный образ жизни. В то же время мобилизованное население остаётся наиболее уязвимым ввиду относительно редкой практики для российского общества, связанной с привлечением к боевым действиям гражданского населения.

Таким образом, внимание к аспектам, наиболее рисковым в отношении восстановления механизмов социальной интеграции различных групп населения, выступает значимой и актуальной проблемой для специалистов в области социологии и политологии. С целью изучения данной проблемы в контексте социально-политических ожиданий и установок

населения авторами статьи с ноября 2024 г. по февраль 2025 г. было проведено исследование методом фокус-групп, в рамках которых были привлечены представители военнослужащих, имеющих опыт боевых действий (N=8); мобилизованных, получивших травмы или увечья (N=8); членов семей, потерявших своих родственников, или столкнувшихся со значительным их травмированием (N=10). В каждой фокус-группе приняли участие по 5-7 человек. В работе с фокус-группами привлекался сторонний специалист-психолог для нивелирования возможных коммуникативных затруднений.

Группа военнослужащих характеризовалась наиболее закрытым комплексом установок и сдержанной оценкой эффективности политических институтов. Тем не менее, среди данной группы наблюдалась наибольшая заинтересованность во включении в систему властного аппарата с целью изменения ряда сфер социального обеспечения и информационной безопасности. Военнослужащие считали возможной реализацию демократических инструментов в преобладающей доле социальных аспектов жизни общества за исключением информационного пространства и обеспечивающей функции власти.

В ходе исследования удалось установить, что наиболее радикальные установки в отношении обеспечения социального порядка характерны для представителей группы мобилизованных граждан. В их представлении в реализации внутренней политики необходимыми аспектами выступали: актуализация наличия смертной казни, формирование жёсткого контроля над расходованием целевых средств, внедрения военных структур в систему социального обеспечения первой необходимости, а также формирование условий для обеспечения социальной справедливости и компенсаторного механизма тем членам общества, которые пострадали в ходе выполнения гражданского долга. В качестве инструментов социального контроля данными участниками предлагалось введение жёсткой цензуры с повышением сроков и качества неотвратимости наказания, при этом часть исследуемых высказалась за внедрение систем искусственного интеллекта в регулировании общественного мнения и идентификации тех членов общества, которые ведут дезинформационную и вредительскую деятельность.

В отношении социально-политических установок семей, потерявших родственников и близких, наблюдались в целом схожие тенденции за рядом исключений. Наиболее значимым отличием выступала готовность принимать участие в механизмах реализации социального контроля над деятельностью органов власти. Данная группа выделила для себя следующие задачи: необходимость регулирования распределяемых средств помощи, обеспечение прозрачности политических решений и механизмов путём общественных обсуждений и слушаний, а также переориентацию на тех политических деятелей, которые характеризуются негативным отношением к либеральным ценностям. Несмотря на в целом жёсткие установки и склонность к выбору гибридного тоталитарно-авторитарного режима среди участников данной категории не наблюдалась склонность к жёсткому цензурированию системы коммуникаций в целом. Вмешательство власти в систему виртуальных медиа рассматривалось приемлемым только в отношении защиты чести и достоинства граждан, принимавших участие в боевых действиях, а также обеспечивающих социальную поддержку населения. В данной среде наблюдается интенсивная поддержка кандидатов «из народа», активистов, волонтеров и представителей военной среды, демонстрирующих большую активность в медиа и в реальном взаимодействии с семьями.

Таким образом, различия в социально-политических установках и взглядах на жизнь поствоенного общества предполагает формирование нескольких групп социального давления, которые в будущем могут оказывать значительное влияние на реализацию политической жизни социума.

Источники и литература

- 1) Деникина З.Д., Дроконова К.Е. Особенности социально-психологического состояния военнослужащих в процессе увольнения в запас // Власть. 2024. №1. С. 159-166.
- 2) Нестик Т.А. Влияние военных конфликтов на психологическое состояние общества: перспективные направления исследований // Социальная психология и общество. 2023. Том 14. № 4. С. 5-22.
- 3) Никитин М.Э. Военный опыт государственных лидеров и конфликтный потенциал авторитарных режимов (на примере Африки) [Электронный ресурс] // Полития. № 2(109). С. 37-54.