

Секция «Социологические проекты начинающих исследователей (Секция для школьников 10-11 классов)»

## **Роль независимых общественных институтов в экономическом развитии государства**

**Научный руководитель – Морозова Елена Владимировна**

*Королёв Максим Викторович*

*E-mail: bashtovaya190779@gmail.com*

Проблема исследования: В условиях современности остро встала проблема социальной справедливости, а также построения эффективной экономической системы, основанной не на силе государства как главного актора и решающей силы, а на силе и возможностях негосударственных частных объединений, способных давать гражданам стимул развиваться и совершенствоваться. Неэффективные государственные институты и активное вмешательство власти в организацию новых институтов, к сожалению, порождает обширный разрыв в уровне социальной справедливости и экономической развитости современных государств, отдаляет мировое общество от идеала справедливого и эффективного социального государства. В 2024 году Нобелевскую премию по экономике получило исследование американских экономистов о роли различных социальных институтов в достижении благосостояния государства(n1), меня очень заинтересовала эта работа. В своем исследовании мне хотелось проследить развитие независимых общественных институтов, их влияние на общественную и экономическую жизнь. Я попытался проанализировать тенденции развития успешных либертарных экспериментов, сделать сравнительный анализ их достижений или неудач.

Гипотеза исследования: То насколько активно и рационально государство вмешивается в деятельность независимых самоорганизующихся сообществ, напрямую влияет на благосостояние и экономическое развитие общества.

Задачи исследования: Проанализировать степень необходимости государственного вмешательства в развитие отдельных самостоятельных институтов; Выявить обусловленность возникновения негосударственных трудовых и общественных объединений в различных сообществах; Проанализировать успешность применения идей общинного труда; Сопоставить успешность создания новых институтов с уровнем эффективности государственного вмешательства; Сравнить уровень экономического развития отдельных государств после интеграции или подавления новых негосударственных общественных институтов.

В данной работе рассмотрены пути развития двух ближневосточных государств (Сирии и Израиля). Находясь на близких отправных точках пути этих государств существенно разошлись. Если в Сирии произошла кровопролитная гражданская война(n2), глубокий конфликт в Курдистане, обострившийся из-за внутригосударственных противоречий(n9) и благодаря внешним факторам(n6), несмотря на наметившуюся либерализацию по курдскому вопросу Б. Асада(n10), разразился с новой силой(n12) и привел к вмешательству третьих стран(n3). Курды Рожавы выступили в гражданской войне третьей силой, которая стремилась к мирному обретению автономии в составе Сирии(n5). Нежелая обострения курдской проблемы на своей территории, руководство Турции всячески препятствовало созданию независимой Рожавы, турецкая армия провела операции “Щит Евфрата” и “Оливковая ветвь”(n7). Сирийская экономика находится в упадке(n13). Всеми виной именно невозможность развития независимых частных институтов, что показывает неудачный пример по автономизации сирийского Курдистана. Израиль же пошел по другому пути. С 1948 года в Израиле стала создаваться независимая экономика(n4) и система киббуцев (земледельческих общин), которые позже разрослись до крупных сельскохозяйственных

объединений и обеспечивали продовольствием большую часть израильского рынка(n11). Пройдя за полвека существенную трансформацию, кибуцы вышли на мировой рынок, начали производить технически сложные товары, помогать государству с программами развития экономики(n8). Поддержка общественной инициативы, поощрение создания кибуцев помогли Израильской экономике стать одной из самых успешных в регионе(n13). именно благоприятные политические условия и эффективность поддержки со стороны государственной власти обеспечили успешность этих социальных образований. Только поддержка общественной инициативы и создание стимулов для развития общественных институтов, а также открытость и демократичность государственной системы приводит к построению эффективной экономической модели, способной успешно переносить государственные и мировые экономические кризисы и социальные потрясения. Напротив, государство, притесняющее общественную инициативу по самоорганизации и развитие новых общественно-экономических институтов, фактически обречено на бедность и отсутствие возможностей для построения эффективной экономической системы.

### Источники и литература

- 1) Аджемоглу, Д., Робинсон Д. «Почему одни страны богатые, а другие бедные. Происхождение власти, процветания и нищеты.» Москва 2024
- 2) Аксенёнок А.Г. Сирийский кризис: тернистое движение от войны к миру Июнь 2019. Ближний Восток: эволюция. 2010–2025: сборник докладов Международного дискуссионного клуба «Валдай», февраль 2025
- 3) Геворгян А.Г. Курдский вопрос в турецко-сирийских отношениях в контексте сирийского кризиса Москва 2019
- 4) ДОЙНИКОВ Игорь Валентинович. ПРАВОВОЙ СТАТУС СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В ИЗРАИЛЕ Москва 2002
- 5) Иванов С. ВООРУЖЕННЫЕ КОНФЛИКТЫ В СИРИИ И ИРАКЕ. ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ Москва 2017
- 6) Карлов В.В. СВЯЗЬ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ КУРДИСТАНА С РЕВОЛЮЦИОННЫМИ СОБЫТИЯМИ В СИРИЙСКОМ КУРДИСТАНЕ Санкт-Петербург 2019
- 7) Надеин-Раевский В. ПОЛИТИКА ТУРЦИИ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ Москва 2019
- 8) Назаренко В.И. КИБУЦЫ. ПУТЕШЕСТВИЕ В СВЕТЛОЕ БУДУЩЕЕ И ОБРАТНО Москва 2008
- 9) Наматов Н.А. Ифрак К. СИРИЯ – НЕОКОНЧЕННАЯ ВОЙНА Париж 2022
- 10) Сафарян Л. А. «Дамоклов меч» сирийской государственности Курдский вопрос Москва 2021
- 11) Степанянц А. Трансформация сельскохозяйственных кооперативов в Израиле на современном этапе Москва 2012
- 12) Чатаев В.А. КУРДЫ В ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ В СИРИИ Грозный 2019
- 13) <https://ru.tradingeconomics.com/>