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Феномен монгольской армии не один век обсуждается учеными и специалистами. Последние исследование объясняют силу монгольской армии сложившейся строгой дисциплиной, всесословностью и восприимчивостью к военным технологиям покоренных стран.

Монгольское оружие также является предметом споров. Основополагающими по этой теме можно считать труды М. В. Горелика [2] и Ю. С. Худякова [6], которые исследовали структуру монгольского оружия, разделив его на группы. Кроме того, авторы отмечают, что многие из этих групп появились на вооружении непосредственно с первой половины XIII в. (как правило, холодное оружие: палаши, сабли, мечи), до этого в армии превалировало киданьское и чжурджэньское оружейное наследие. Таким образом, в советском и постсоветском научном пространстве в определенный момент времени был сформулирован тезис, обозначенное Н. А. Кирпичниковым, о неспособности монгольской армии к самостоятельному созданию какого-либо оружия, а только восприятия его от других народов.

Основным подтверждением этого тезиса стала идея о восприятии монголами у других кочевых племен некоторых видов оружия (луки и стрелы). Кроме того, считается, что и монгольский ламеллярный доспех имеет киданьские «корни» [4,6]. Сюда же относят и появление у монголов осадных орудий во время уйгурской компании, впоследствии доработанные после походов на территорию Китая и Ближнего Востока («хуэйхуйэпао» - кит., «маджаник» - араб.).[4]

Однако во второй половине XIII в. мы можем увидеть трансформацию монгольского оружия, заключающуюся в выделении некоторых элементов и внешнего вида того или иного типа оружия. Еще основным фактором, позволяющим нам сказать о том, что монгольское оружие выделяется в самостоятельную группу – небольшое количество преимущественно холодного оружия ближнего боя (палаши, сабли и мечи). В тоже время монголы уходят от классических кочевых традиций не только тактики ведения боя, но и, например, использования в качестве оружия первого порядка стрелы[1]. Столкнувшись с необходимостью взятия городов, монголы смогли аккумулировать военные традиции ведения осад, совокупность уйгурских и арабских технологий. [5] Таким образом, был создан особый вид осадных машин и способ их применения непосредственно. Поэтому нельзя сказать о том, что монгольская армия базировалась только на военных достижений других народов. Имея богатое военное наследие, монголы смогли, опираясь на другие народы, создать собственные индивидуальные оружия разных типов.

Основным методом нашей работы стал исторический метод: изучение явления или процесса в его развитии, в контексте воздействия на них сторонних факторов. В качестве научной новизны мы выделяем: ознакомление с типологией монгольского оружия при параллельном анализе письменных источников; ознакомление с археологическими данными, полученными в ходе раскопок на территории Забайкалья и Монголии; сравнение вооружения армий рассмотренных нами регионов (Китай, кочевые племена Центральной Азии, Ближний Восток). Анализируя сведения, полученные авторами, относящимися к разному временному промежутку и являющимися представителями разных национальностей (монг. «Алтан Тобчи», кит. «Хэй-да ши-люэ»(«Краткие сведения о черных татарах»), «Путешествие в Восточные страны. История монгалов» европейских авторов и др.), а также рассматривая китайские и иранские миниатюры этого времени, мы можем утверждать, что так или иначе военный обмен между народами происходил, однако монголы приспосабливали навыки и технику, полученную на территории завоеванных стран таким образом, что в итоге стало возможно выделить отдельный тип оружия как собственно монгольский. Также, сравнивая армии различных регионов, нам удалось выделить некоторые взаимосвязи и выделить существенные различия между ними.
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