**Восстание тайпинов 1850–1864 годов: религиозный бунт и кризис идентичности в Китае**

Научная проблема исследования заключается в определении природы Тайпинского восстания (1850–1864) как сложного феномена, сочетающего религиозный бунт и кризис национальной идентичности в условиях упадка империи Цин. Восстание, возглавляемое Хун Сюцюанем, представляет собой не только социальный протест против феодального гнета, но и попытку переосмысления китайской идентичности через синтез христианских идей и традиционных конфуцианских ценностей. Вопрос о том, насколько религиозный фактор стал катализатором кризиса идентичности, остается недостаточно исследованным, что и определяет актуальность данной работы.

Историография Тайпинского восстания включает как классические работы, так и современные исследования. В советской и российской историографии, например, в трудах В. П. Илюшечкина [1], акцент делался на социально-экономических причинах восстания, рассматривая его как крестьянскую войну. Западные исследователи, такие как Дж. Спенс [2], подчеркивают роль религиозного мессианства Хун Сюцюаня, интерпретируя восстание как уникальный случай культурного синкретизма. Китайские историки, включая Цзянь Ювэня [3], склонны анализировать его в контексте внутренней слабости Цин и внешнего давления. Однако в историографии недостаточно внимания уделено взаимосвязи религиозных и идентичностных аспектов, что создает пробел, который данное исследование стремится заполнить.

В работе использованы первоисточники, такие как манифесты Тайпинского небесного царства, переведенные и проанализированные в сборнике под редакцией Л. Переломова [4], а также официальные цинские хроники, доступные в издании М. К. Кравцовой [5]. Дополнительно привлечены материалы исследований западных миссионеров, опубликованные Ф. Майклом [6]. Методология исследования опирается на сравнительный анализ текстов, историко-культурный подход и интерпретацию религиозных символов в контексте китайской традиции. Это позволило выявить, как религиозные идеи трансформировали социальные и идентичностные структуры.

Новизна авторского подхода состоит в акценте на кризисе идентичности как ключевом факторе, определившем характер и масштаб восстания. В отличие от традиционных интерпретаций, сосредоточенных на классовой борьбе или внешнем влиянии, данная работа рассматривает Тайпинское восстание как попытку создать новую коллективную идентичность на основе мессианского христианства, адаптированного к китайскому контексту. Такой подход позволяет переосмыслить роль религии не как второстепенного элемента, а как движущей силы социальных изменений.

Исследование проводилось в несколько этапов. Сначала был выполнен анализ религиозных воззваний Хун Сюцюаня, основанных на его видениях и интерпретации Библии [4]. Затем изучены цинские документы, отражающие реакцию властей на Тайпинское движение [5]. На следующем этапе проведено сопоставление тайпинских реформ (например, уравнивание прав женщин и общинная собственность) с традиционными китайскими ценностями, что выявило их радикальный характер [1]. Наконец, рассмотрены свидетельства миссионеров, подтверждающие восприятие тайпинов как религиозной секты с элементами утопизма [6]. Результаты показали, что религиозный бунт стал катализатором разрушения традиционной идентичности, но не смог предложить устойчивую альтернативу из-за внутреннего противоречия между христианскими идеями и китайской ментальностью.

Выводы исследования подчеркивают двойственную природу Тайпинского восстания. С одной стороны, оно было религиозным бунтом, направленным против упадка моральных устоев Цин и иноземного влияния. С другой стороны, кризис идентичности, вызванный попыткой синтеза чуждых идей с местной традицией, обрек движение на поражение. Тайпины не смогли преодолеть разрыв между мессианской риторикой и практическими задачами управления государством, что подтверждается их поражением от цинских сил в 1864 году [2]. Таким образом, восстание стало не только социальным протестом, но и зеркалом глубокого культурного кризиса, предвещавшего дальнейший упадок империи.

Тезисы демонстрируют, что Тайпинское восстание следует рассматривать как многослойный феномен, где религия и идентичность сыграли решающую роль. Этот подход открывает новые перспективы для изучения взаимодействия культурных伝統 (традиций) и внешних влияний в истории Китая XIX века.
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