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Основная цель данного исследования - определить какова была степень вовлеченности Германской империи на протяжении всего османо-персидского пограничного конфликта 1905-1912 гг. и то, какие причины побудили ее отказаться от поддержки Порты в данном споре.

В исследовании нами было использовано несколько видов источников. В первую очередь, имеет смысл выделить неопубликованные архивные источники из фонда Российского государственного военно-исторического архива [1,2,3,4] и Российского государственного исторического архива [5,6]. Тесно связана с ними и другая группа источников - опубликованные документы и материалы времен царского правительства и Британской империи [7,8].

В работе нами будут использованы разнообразные труды, посвященные как сложившейся в Восточном Курдистане и сопредельных регионах военно-политической ситуации, так и международной обстановке первой четверти XX столетия. В целом, восточный вектор внешней политики Германской империи как в русскоязычной, так и зарубежной историографии не потерял в наши дни своей актуальности и пополнились целым списком новых исследований. Однако при этом пограничный спор между Османской империей и Персией обходится как правило стороной.

Стоит выделить работу О.И. Жигалиной [9], посвященную общей обстановке и ходу борьбы великих держав за доминирование в этом стратегически важном регионе Ближнего Востока, а также монографию М.С. Лазарева [10], подробно освещающую роль Восточного Курдистана в столкновении интересов Тройственного союза и Антанты. Обе работы раскрывают любопытные детали внешней политики Берлина и других европейских столиц. И, хотя вторая работа базируется, как правило, на марксистско-ленинской методологии, тем не менее, они представляют детальный анализ влияния международной обстановки на развитие военно-политической ситуации в Восточном Курдистане в первой четверти XX столетия.

Исследования русскоязычных авторов дополняют работы зарубежных исследователей [11,12,13]. Данная работа является попыткой определить причины пристального внимания Германской империи к северо-западным провинциям Персии в первой четверти XX столетия и его историческое значение.

В ходе исследования было выявлено несколько причин побудивших Германскую империю поддержать своего союзника - Османскую империю. На начальном этапе османо-персидского пограничного конфликта потрясшие как Россию, так и Персию революции в равной мере благоприятствовали осуществлению оккупации территорий Восточного Курдистана со стороны Порты, так как с одной стороны разворачивавшиеся в России события не позволяли Петербургу уделить должного внимания процессам, протекавшим в сопредельных странах Востока, а с другой – характер персидской революции в значительной мере подорвал взаимоотношения между Петербургом и Тегераном. Наконец, реализация Германией проекта Багдадской железной дороги должна была потеснить присутствие России на севере Персии. Достигнув определенных успехов в Анатолии, Германия вынашивала планы перекинуть железнодорожное строительство на соседнюю Персию, что в Петербурге считалось недопустимым. Тем не менее преодолевшая в скором времени последствия революции Россия перешла от политики конфронтации с Англией в рамках деятельности персидских конституционалистов к сближению, кульминацией которого стало заключение англо-русского соглашения от 31 августа 1907 г. и приняла активное участие в противодействии германо-турецкой экспансии в Восточном Курдистане. Не сумевшие извлечь выгоды из этой интервенции немцы поспешили договориться с русскими с целью вбить клин в союзнические отношения последних с англичанами. Как итог, оставшаяся один на один с Россией Порта, которая к 1912 г. своей непродуманной политикой на оккупированных территориях потеряла всякий авторитет и не успевшая оправиться от поражения в Ливийской войне была потрясена начавшейся Первой балканской войной; не оставалось ничего кроме как отказаться от идеи объединения под своей властью всего Курдистана и поспешно вывести свои войска из спорной полосы.
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9. Жигалина О. И. Курды иранской провинции Керманшах. – Москва: Восточная литература РАН, 2008.
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