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Вопрос о роли России и Китая в Международных конгрессах исторических наук (МКИН) остается актуальным в контексте развития мировой историографии. Если Китай за последние десятилетия смог укрепить свои позиции как один из центров международной исторической науки, то Россия сталкивается с определенными ограничениями [1]. Исторический опыт участия двух стран в МКИН позволяет выявить ключевые факторы, определившие их роль и влияние в данной области.

Первый международный конгресс исторических наук с участием российских ученых состоялся в 1900 году в Париже [2]. С тех пор российская историография сохраняла стабильное присутствие на подобных мероприятиях, но политические события XX века, включая революцию, Вторую мировую войну и холодную войну, существенно изменили характер этого участия [3]. В советский период конгрессы стали ареной идеологического противостояния между западной и советской историографией, а участие советских ученых носило в значительной степени политизированный характер [4].

Китай начал активно включаться в работу МКИН во второй половине XX века, а XXI конгресс (2010, Амстердам) и XXII конгресс (2015, Цзинань) обозначили новый этап в развитии китайской историографии [5]. Китайская сторона обеспечила высокий уровень финансирования и организации, привлекла значительное число ученых из развивающихся стран, а также предложила масштабные исследовательские программы [6]. В результате XXII конгресс стал крупнейшим за всю историю МКИН, что продемонстрировало растущее влияние Китая в мировом академическом сообществе [7].

Ключевыми факторами успеха Китая стали институциональная поддержка исторической науки, активное международное сотрудничество и значительное финансирование научных инициатив [8]. В отличие от Китая, Россия сталкивается с рядом ограничений, включая недостаток государственной поддержки, слабую интеграцию в международное научное сообщество и сложности в организации участия российских ученых в крупных международных мероприятиях [9].

Анализируя исторический опыт участия России и Китая в МКИН, можно сделать вывод о значимости научной дипломатии и институционального развития для укрепления позиций на международной арене. Опыт Китая может служить ориентиром для России в поиске новых стратегий интеграции в мировую историческую науку и повышения ее влияния в рамках международных конгрессов.
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