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Фердинанд Маркос, пришедший к власти демократическим путем в 1965 г., установил авторитарный режим в начале 1970-х гг. Его власть характеризовалась подавлением оппозиции и коррупцией. Режим Маркоса был свергнут в ходе Февральской революции 1986 г., в которой одну из главных ролей сыграла Католическая церковь. Уникальность ситуации заключается в том, что религиозный институт не только осудил диктатора, но и координировал сопротивление, обеспечив относительно мягкую смену власти. В докладе будут рассмотрены обстоятельства превращения церкви на Филиппинах в катализатор демократических перемен.

Католическая церковь исторически занимала важное место в филиппинском обществе: около 80% населения страны исповедуют католицизм, а религия – не просто духовный ориентир, но и важный элемент социальной идентичности.

В 1974 г. архиепископом Манилы стал Хайме Син, который сыграет важную роль в свержении Маркоса. Син, получивший в 1976 г. сан кардинала, первоначально придерживался тактики «критического сотрудничества» с режимом, признавая принцип секуляризма и одновременно утверждая, что церковь не должна изолироваться от проблем государства[[1]](#footnote-1). Данная стратегия позволяла Сину как поддерживать правительство в мерах по улучшению жизни граждан, так и разоблачать случаи нарушения прав филиппинцев. Кардинал Син умело балансировал между критикой и поддержкой правительства.

Авторитет кардинала Сина в народе был весомым, из-за чего Маркосу приходилось считаться с заявлениями клирика. В годы авторитаризма церковь стала убежищем для многих инакомыслящих, которые критиковали режим Маркоса. В начале 1980-х гг. риторика кардинала Сина в отношении Маркоса стала еще более жесткой. Клирик также стал искать способы добиться демократических перемен в стране: он был среди тех, кто убедил Корасон Акино, вдову убитого оппозиционера Бенигно Акино, выдвинуть свою кандидатуру на пост президента.

После обнародования результатов выборов в феврале 1986 г. Маркоса обвинили в фальсификации. Страну захлестнула волна народного недовольства. Католическая радиостанция «Радио Веритас» передавала информацию о фальсификациях и призывала людей выходить на улицы. На этом фоне 22 февраля группа военных во главе с министром обороны Хуаном Энриле и генералом Фиделем Рамосом выступили против Маркоса. Они укрылись в военном штабе в Маниле. Именно тогда кардинал Син обратился к народу по радио с призывом защитить людей, выступивших против президента. Тысячи людей блокировали дороги, не давая лояльной Маркосу части армии подавить революцию. Важным аспектом стало то, что солдаты, выросшие в католической традиции, отказались применять силу против мирных протестующих, поддержанных Сином. В итоге это привело к бегству Маркоса из страны и приходу демократической оппозиции к власти.

Таким образом, Католическая церковь на Филиппинах стала организатором сопротивления авторитарному режиму. Этот феномен объясняется сочетанием трех ключевых факторов. Во-первых, из-за высокой степени религиозности филиппинцев, церковь воспринималась не только как духовный институт, но и как социальный ориентир. В условиях кризиса традиционных политических структур она стала естественным центром народного недовольства. Во-вторых, способность кардинала Сина балансировать между диалогом с властью и поддержкой оппозиции позволяла ему удерживать авторитет среди обеих сторон конфликта. При этом он использовал инструменты, включая церковные сети и медиа-ресурсы. В-третьих, кризис легитимности режима Маркоса был обусловлен неспособностью власти адаптироваться к изменяющимся политическим реалиям. Церковь, обладая доверием граждан, сумела использовать протестные настроения и направить их в организованное русло.

Эти события показывают, что в условиях авторитарных режимов религиозные структуры способны не просто сохранять моральный авторитет, но и превращаться в один из центров власти, становясь катализатором демократических перемен.
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