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В Индонезии президент Сухарто, находившийся у власти с 1967 г. по 1998 г., был ориентирован в том числе на стремительное развитие науки. Археология в стороне не оставалась, поскольку, как и при Сукарно, исследования в этой области были важны для укрепления идентичности нации, немногим ранее сбросившей оковы колониализма. Времена Нового порядка для индонезийской археологии можно условно разделить на два этапа. Первый характеризуется относительно скромной динамикой развития. Второй этап, начавшийся в конце 1970-х гг., ознаменовался бурным прогрессом археологических исследований.

Долгое время в Индонезии наблюдались слабые показатели развития национальных научных исследований. Это во многом было связано с проблемами, которые наблюдались ещё во времена Сукарно и «перекочевали» в новый период (кадровый голод, слабое финансирование и т. д.). Однако при Сухарто ситуация начала постепенно меняться. В 1960–1970-е гг. продолжался процесс подготовки индонезийских исследователей, росло число профессионально написанных работ, расширялась и углублялась их тематика. Начавшееся при Сукарно международное сотрудничество в области археологии вышло на новый уровень.

Эти явления привели к росту числа новых научных учреждений и периодических изданий, среди которых выделяется археологический журнал AMERTA.[[1]](#footnote-0) Созданный ещё в 1953 г. журнал из-за вышеупомянутых сложностей столкнулся с длительным перерывом в публикациях, растянувшимся до 1981 г. Работа AMERTA в 1980–1990-х гг. отражает основные тенденции, наблюдавшиеся в археологических исследованиях в Индонезии в данный период. Одними из главных черт археологических исследований в Индонезии при Сухарто стало появление большого количества иностранных исследователей, что сопрягалось с ростом числа индонезийских кадров, ориентация исследований в основном на Яву и Суматру (40 статей из 70 или ок. 57%). В фокусе внимания авторов находились доисторическая эпоха (18 статей или ок. 26%), древность (15 статей или ок. 21%) и средневековье (30 статей или ок. 43%).[[2]](#footnote-1)

Данный доклад, автор которого выявляет основные черты и тенденции развития археологических исследований в Индонезии при Сухарто, даёт представление о том, как на созданном при Сукарно научном фундаменте выстраивались археологические исследования в период Нового порядка.
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