**Айодхъя как вакуфное владение: видение конфликта индийскими мусульманами**

В докладе анализируется реакция мусульманской общины Индии на решение Верховного суда страны по делу о принадлежности земли в городе Айодхъе, где находилась историческая мечеть Бабри-масджид («мечеть Бабура»). Интерес вызывает позиция мусульман Индии по этому вопросу в контексте соответствия судебного решения законам шариата и Закону о вакфах 1995 г. Кроме того, в среде мусульман Индии существуют разные мнения относительно строительства новой мечети – как будет называться мечеть, каким должен быть ее внешний облик и т.д. Конфликт вокруг Айодхъи является не только правовым; он затрагивает вопросы религиозной идентичности, исторической памяти и межобщинного диалога. Цель исследования заключается в том, чтобы понять, как индийские мусульмане интерпретируют этот конфликт в контексте исламского права и традиций, а также какие стратегии они выбирают для защиты своих интересов в условиях меняющейся социально-политической реальности.

Спор вокруг участка земли в Айодхъе длится несколько столетий. Он связан с непростыми взаимоотношениями между индусской и мусульманской общинами. Бабри-масджид, построенная в XVI в., находилась на спорной территории, которую индусы считают местом рождения бога Рамы. В 1992 г. мечеть была разрушена индусскими фанатиками, что привело к массовым беспорядкам и обострению межрелигиозного конфликта. В 2019 г. Верховный суд Индии вынес окончательное решение по этому вопросу [1]. Согласно ему, снос мечети Бабри-Масджид в 1992 г. был признан незаконным. Однако спорный участок земли площадью 2,77 акра (11 210 кв. м.) был передан индусам для строительства храма, посвященного Раме (Рам-мандир). Верховный суд Индии отклонил претензии Центрального совета суннитских вакфов штата Уттар-Прадеш (Uttar Pradesh Sunni Central Waqf Board) на землю для восстановления мечети Бабри-масджид в Айодхъе, причем одним из оснований тому послужило непризнание данной территории как вакуфного владения. Мусульманской общине был выделен альтернативный участок площадью 5 акров (20 234 кв. м.) для строительства мечети в другом месте. После рассмотрения нескольких вариантов строительство новой мечети было решено начать в деревне Дханнипур, примерно в 25 км от Айодхъи [3].

Однако мусульмане Индии неоднозначно отнеслись к такому решению. Представители Всеиндийского совета по мусульманскому праву личного статуса (All India Muslim Personal Law Board) неоднократно заявляли, что строительство мечети на альтернативном участке противоречит шариату и Закону о вакфах 1995 г. Центральный совет суннитских вакфов штата Уттар-Прадеш решение о строительстве мечети поддержал и признал законным. Для строительства новой мечети с санкции правительства Индии был сформирован Индо-исламский культурный фонд (Indo Islamic Cultural Foundation), который стал организацией, ответственной за строительство мечети в Дханнипуре [3]. Однако его деятельность и реализация проекта по строительству мечети встречает критику со стороны других представителей индийских мусульман.

При подготовке исследования были использованы законодательные акты Индии [2], материалы периодики [3], данные мусульманских и иных интернет-ресурсов [4].

Актуальность исследования обусловлена тем, что в современной российской историографии указанная тема остается «белым пятном». Отечественные индологи уделили некоторое внимание более раннему периоду – истокам конфликта в Айодхъе, а также периоду его обострения в 1992 г. Анализировалась и позиция индусской общины в этом вопросе. Однако принятое в 2019 году Верховным судом Индии решение не рассматривалось с позиции отношения к нему индийских мусульман.

Отчасти схожая ситуация сложилась и в зарубежной историографии. В контексте событий в Айодхъе в 2019 г. западные и индийские исследователи обращаются к таким вопросам как формирование коллективной памяти через дизайн пространства на территории Рам-мандира [5], рассматривают «дело Айодхъи» как частный случай, положивший начало индуизации прилегающего к храму пространства с помощью концепции *парикрамы* (обхода) [6]. Однако позиция мусульманской общины, сформировавшаяся по решению Верховного суда в отношении новой мечети, а также дискуссия, связанная с ее строительством, остаются вне поля зрения исследователей. Таким образом, решение по Айодхъе создало прецедент, который потенциально может повлиять на подобные межконфессиональные споры о других религиозных объектах и на отношения между мусульманами и индусами в будущем. Хотя решение Верховного суда Индии по делу Айодхъи стало важным шагом в урегулировании многолетнего конфликта, оно также поставило вопрос о нарушении законов шариата и Закона о вакфах 1995 г.
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