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С момента прихода Мао Цзедуна к власти, внешнеполитические стратегии Китая пережили значительные трансформации, отвечая на изменяющиеся исторические условия. При новых поколениях политических лидеров было замечено постепенное движение от стратегий, обусловленных идеологией и обстоятельствами биполярного мира, таких как «поддержка одной стороны», «двойные действия» и «объединённый фронт», к реализации более независимой внешней политики, акцентирующей внимание на «реформах и открытости».

В актуальных итоговых докладах XIX и XX съездов Коммунистической партии Китая (КПК) можно наблюдать определённую последовательность внешнеполитических концепций. В них подчеркивается всестороннее развитие «дипломатии великой державы с китайской спецификой» и обозначается стремление Китая продолжать политику реформ и открытости. Доклад XX съезда отмечает успехи в реализации инициативы «Один пояс – один путь» и акцентирует внимание на усилиях за последние пять лет по созданию «сообщества единой судьбы человечества», а также на преобразовании глобальной управленческой системы. В нём также намечены планы по обеспечению глобальной безопасности и подчеркнуто значение наращивания «культурной мягкой силы» Китая и укрепления его «дискурсивной силы». Современный курс Китая в сфере внешней политики отличается высоким уровнем преемственности основных концепций, невзирая на изменяющиеся условия. В то же время в риторике Си Цзиньпина, присутствующей в докладе XX съезда, можно заметить определённые изменения. В отличие от итогового доклада XIX съезда, в этом акцент сделан на «дискурсивной силе» и «системе дискурса». Исследователи И.Е. Денисов и И.Ю. Зуенко объясняют это понятие как контрастирующее с «культурной мягкой силой», которая, по их мнению, не столь эффективна [1].

Понятия «мягкой силы» и «дискурсивной силы» были изначально разработаны в западной политической науке, однако китайские эксперты адаптировали их, учитывая особенности своей страны. Термин «мягкой силы», впервые введенный американским теоретиком Джозефом Найем в начале 1990-х годов, был интерпретирован с учетом китайских реалий Ван Хунином, ныне председателем Народного политического консультативного совета Китая. В Китае «мягкая сила» рассматривается в основном в контексте культуры и культурного взаимодействия между государствами, тогда как Най акцентировал внимание и на привлекательной внешней политике, и на политических ценностях.

Концепция «дискурсивной силы» рассматривается С. К. Песцовым как «один из инструментов в арсенале “мягкой силы” Китая». Он подчеркивает ее эффективность, описывая «дискурсивную силу» как мягкий подход, который может повысить статус лидера или правительства [2]. Однако «дискурсивная сила» представляется как комплексный термин, который, согласно замечаниям И.Е. Денисова и И.Ю. Зуенко, недостаточно подробно исследован как в китайском, так и в российском аналитическом контексте. Они также отмечают, что по множеству параметров «дискурсивная сила» ближе к «жесткой силе», чем к «мягкой», выделяя четыре ключевых направления для её усиления: политическое, моральное, институциональное и технологическое [1]. Американские аналитики определяют «дискурсивную силу» как способность страны задавать международные повестки, меняя политические порядки и ценности других государств, подчеркивая, что одна из основных целей КНР заключается в увеличении своего влияния в международной системе [3].

На фоне событий между XIX и XX съездами КПК ключевым испытанием стала вспышка пандемии коронавируса. Китай не только справлялся с внутренними экономическими вызовами, но и активно участвовал в международной борьбе с пандемией через «вакцинную дипломатию». В ходе оказания помощи в борьбе с пандемией Китай предоставил противоэпидемиологические средства 153 государствам и 15 международным организациям, направил 37 экспертов в 34 страны, а также передал более 2,2 миллиарда доз антиковидной вакцины. Результаты опросов в различных странах, отражающие положительные оценки вклада Китая в глобальную борьбу с коронавирусом, подтверждают это [4]. Экономический аспект использования Китаем «мягкой силы» также играет значительную роль. Расширение экономического сотрудничества, реализация совместных проектов и взаимные инвестиции являются основополагающими в позиционировании Китая. Эти подходы противопоставляются «жесткой силе», которая реализует цели через экономическое давление, такие как санкции или финансовая помощь.

Таким образом, можно заключить, что применение инструментов «мягкой силы» Китаем охватывает далеко не только культурные аспекты, несмотря на то, что в докладах КПК термин используется преимущественно в культурной сфере. На практике методы «мягкой силы» активно применяются Китаем в контексте международной экономики и безопасности.
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