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Культурная дипломатия широко используется государствами для упрочнения своего влияния в мире. Китай, как страна с богатым культурным прошлым, также активно использует культурное достояние для получения стратегических преимуществ в тех или иных ситуациях.

**В последние десятилетия наблюдается рост использования на самом высоком уровне понятия «буддийской дипломатии» как одного из проявлений культурной дипломатии. Цель данной статьи — проанализировать динамику изменений понимания и использования «буддийской дипломатии» и ее более ранних аналогов** в официальной риторике лидеров Китая разных периодов современной истории**.**

В монографии 2009 г. «Исторический очерк формирования восточноазиатского мира» китайского политолога Хань Шэна есть определение изучаемому явлению: «Это осуществление дипломатической деятельности с использованием буддийского вероучения можно назвать «буддийской дипломатией»[1]. Хань Шэн применял понятие «буддийской дипломатии (кит. *Фоцзяо вайцзяо*)», рассуждая в том числе о связях между странами Восточной Азии в период раннего Средневековья[2]. **Позднее понятие** было конкретизировано исследователем Сунь Сяньчжэном: «Буддийская дипломатия —это направленные на достижение национальных интересов политические установки, действия и их результаты, при реализации которых применяются такие методы, как внедрение буддийских элементов в дипломатическую деятельность и проведение буддийских культурных обменов» [3]. Исследователь Кузнецов В.С. пишет, что «Пекин весьма прагматично варьирует использование буддийского феномена применительно к потребностям текущих внешнеполитических целей»[4]. Руководитель Буддийской ассоциации Китая учитель Ши Сюэчэн в большом интервью 2011 г. говорил, что «история распространения религии сама по себе является путем международного общения и дипломатии…»[5].

 Несмотря на то, что курс «буддийской дипломатии» в международных отношениях был заложен ещё в 1955 г., когда для стабилизации межгосударственных отношений в Мьянму был отправлен священный зуб Будды, на протяжении почти всего ХХ в. происходила борьба с любым проявлением буддизма [6]. Лишь после прихода к власти Ху Цзиньтао КПК стала более благосклонно относиться к буддистам. В этом смысле политика Си Цзиньпина в отношении религии коренным образом отличается от политики предшественников. Показательным примером является его речь в 2014 г. во время заседания ООН по вопросам образования, науки и культуры: «После того, как буддизм был завезён в Китай, он прошёл длительный период интеграции с местными конфуцианством и даосизмом и в итоге стал буддизмом с китайскими особенностями, оказав глубокое влияние на религиозные верования, философию, литературу, искусство, этикет и обычаи китайского народа».

Самым заметным аспектом внешней политики Китая в области буддизма является организация и проведение раз в три года Всемирного буддийского форума. Приглашение на конференции могут получать духовные лидеры, учёные и студенты из буддийских стран. Первый Всемирный буддийский форум был организован в 2006 г. в Ханчжоу. С тех пор было проведено пять таких форумов. Последний прошел в октябре 2024 г. в городе Нинбо. **Эти форумы служат платформой для обсуждения вопросов мира, устойчивого развития буддийских стран и культурного обмена между ними.** Кроме того, важным элементом сотрудничества в этой сфере является участие делегаций китайских буддистов и Международных буддийских форумах, проводимых в России. Как в 2023, так и в 2024 гг. делегацию из Китая возглавлял заместитель председателя Китайской буддийской ассоциации, председатель Буддийской ассоциации Пекина и настоятель Пекинского монастыря «Юнхэгун» лама Ху Сюэфэн.

**Таким образом, «буддийская дипломатия» как средство позитивного взаимодействия используется в КНР для укреплению отношений с соседними странами, такими как Непал, Монголия и др., что позволяет Китаю укреплять своё влияние в Азии, продвигать интересы на международной арене и способствовать созданию положительного имиджа страны. Следует ожидать её дальнейшего развития и более широкого использования в рамках многосторонних отношений. Буддизм становится важным элементом внешнеполитической стратегии Китая, способствуя укреплению международного сотрудничества на основе принципов взаимопонимания и уважения.**
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