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Регион Ближнего Востока на протяжении десятилетий остаётся зоной столкновения интересов крупных держав. Соединенные Штаты Америки вовлечены в ближневосточные процессы, начиная с 1945 года после заключения «пакта Куинси». Благодаря данному пакту США получали монопольное право на разведку, разработку месторождений и приобретение саудовской нефти. Взамен Вашингтон обеспечивал защиту Королевства от внешних угроз. В 1947 году провозглашая свою доктрину, Трумэн распространил сферу «жизненных интересов» и «безопасности» США на стратегически важные и богатые сырьём, особенно нефтью, районы Ближнего Востока и Средиземноморья. После Суэцкого кризиса 1956 года была принята «доктрина Эйзенхауэра» с целью сдерживания СССР в регионе Ближнего Востока. Согласно этой доктрине, США устанавливали влияние на государства региона без посредников в Лице Великобритании и Франции [1]. В 1969 году «доктрина Никсона» пересмотрела американские обязательства, переложив ответственность за оборону союзников на них самих. Стратегия «двух столпов» возлагала на Иран и Саудовскую Аравию ключевую роль в Персидском заливе [2]. Иранская революция 1979 года и советское вторжение в Афганистан привели к появлению «доктрины Картера», подчеркивавшей готовность США использовать военную силу для защиты союзников от внешней агрессии. Это побудило США разместить в регионе Силы быстрого реагирования, которые были задействованы во время Войны в Персидском заливе (1990–1991 гг.) в рамках операции «Буря в пустыне». Администрация У. Клинтона придерживалась «стратегии двойного сдерживания» Ирака и Ирана. Впоследствии США отошли от этой политики, перейдя к более активной неоконсервативной политике смены режимов и государственного строительства, что проявилось в войнах в Ираке и Афганистане. В рамках продвижения демократии в регионе был предложен ряд инициатив, которые остались нереализованными: «Инициатива ближневосточного партнёрства» (MEPI) К. Пауэлла (2002 г.), план Дж. Буша-младшего по созданию геополитического пространства «Большой Ближний Восток» (2003 г.), проект масштабной реформы на Ближнем Востоке, озвученный Д. Чейни в Давосе (2004 г.). Администрация Б. Обамы провела переоценку приоритетов США в регионе, обозначив вывод войск из Ирака и Афганистана, переход к прокси-войнам в свете арабской весны и обсуждение постепенного ухода США из региона [4]. Появились концепции «лидерства из-за спины» и «распределённого лидерства». Изменения во внешней политике США на Ближнем Востоке при Д. Трампе и Дж. Байдене можно объяснить с точки зрения политического реализма, как наступательного, так и оборонительного. С. Уолт отмечал, что в отношении Ближнего Востока США вернулись к прагматичной политике «офшорного балансирования», успешно применявшейся с 1945 по 1992 годы. Цель – не допустить доминирования одной державы и переложить основную часть бремени по поддержанию баланса сил в регионе на другие страны. США нуждаются в регионе, способном самостоятельно решать свои проблемы без постоянной помощи сверхдержавы, при этом Вашингтон сохраняет возможность сотрудничества с региональными партнерами. Трамп в свой первый срок президентства исходил из того, что 1) международная политика – это конкуренция; 2) внешняя политика не является филантропией; 3) все преследуют свои интересы; 4) политика, затраты на которую превышают выгоды, нецелесообразна [5]. Дж. Байден представил концепцию ближневосточной стратегии, включающую пять ключевых принципов: 1) поддержка и укрепление партнерских отношений со странами, придерживающимися правил миропорядка; 2) недопущение угрозы судоходству и доминирования какой-либо страны в регионе; 3) снижение напряженности, деэскалация и прекращение конфликтов, при сохранении обязательства не допустить приобретения Ираном ядерного оружия; 4) ставка на интеграцию и взаимосвязь, развитие отношений с партнерами при уважении суверенитета и независимости в принятии решении каждой страны; 5) продвижение прав человека и ценностей, закрепленных в Уставе ООН [3]. Важно отметить трансформацию, через которую сегодня проходит регион Ближнего Востока, и формирование нового политического ландшафта: 1) вопрос арабо-израильского противостояния и «Авраамские соглашения»; 2) перемирие Ирана и Саудовской Аравии при посредничестве Китая; 3) окончания катарской дипломатической блокады; 4) свержение режима Башара Аль-Асада в Сирии. В условиях нового полицентричного мира США демонстрируют меньший интерес к Ближнему Востоку и стремятся дистанцироваться от него, сохраняя при этом «достаточное присутствие» для контроля. Сегодня Ближневосточная повестка на стадии стагнации, так как администрация Дж. Байдена не показала эффективного результата в современных реалиях. Ситуация может поменяться в 2025 году, если учитывать, что при администрации Д. Трампа была пересмотрена роль США в регионе Ближнего Востока, отдав предпочтение реалистичной внешней политике и отказавшись от безуспешных попыток социального инжиниринга. Этот новый подход предполагает отказ от прежних обязательств и возврат к принципам реализма, требуя от союзников и партнеров на Ближнем Востоке увеличения вклада в общее дело.

**Литература**

1. Андреасян Р.Н., Эльянов А.Я. Ближний Восток: нефть и независимость. - М.: Издательство Восточной литературы, 1961. — 323 с.
2. Купер Э.С. Нефтяные короли: Как США, Иран и Саудовская Аравия изменили баланс сил на Ближнем Востоке // Ближний Восток: нефть и политика. 2014. №2014.
3. FACT SHEET: The United States Strengthens Cooperation with Middle East Partners to Address 21st Century Challenges. The White House. July 16, 2022. URL: [https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/07/16/fact-sheet-the-united-states-strengthens-cooperation-with-middle-east-partners-to-address-21st-century-challenges/](https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/07/16/fact-sheet-the-united-states-strengthens-cooperation-with-middle-east-partners-to-address-21st-century-challenges/%22%20%5Ct%20%22_blank) .
4. Goldberg J. The Obama Doctrine // The Atlantic. April 2016. URL: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2016/04/the-obama-doctrine/471525/>
5. Walt S. The Tragedy of Trump’s Foreign Policy // Foreign Policy. 2019. 5 March. URL: <https://foreignpolicy.com/2019/03/05/the-tragedy-of-trumps-foreign-policy/> .