**Российско-сирийские отношения в контексте арабо-израильского урегулирования: важность сохранения контактов**

Актуальность исследования обусловлена неразрешенностью арабо-израильского конфликта, который длится вот уже не одно десятилетие. Отсутствие диалога между сторонами противостояния, уничтожение Израилем большей части военной инфраструктуры Сирии, сразу после радикальной смены правительства в Дамаске в декабре 2024-го г., продвижение сил ЦАХАЛА вглубь Голанских высот, текущая политическая слабость новой администрации Дамаска и неспособность контролировать процессы на всей территории страны – всё это говорит о том, что давний конфликт, в частности по сирийско-израильскому направлению, продолжается и может привести к новому витку эскалации. В силу этого позиция России, как традиционного и важного посредника мирного диалога между воюющими сторонами, сохраняет свою ценность.

Степень разработанности проблемы включает широкий круг исследований в области истории урегулирования арабо-израильского конфликта и его политических аспектов. В отечественной литературе А. Д. Эпштейном отражены последствия разрыва дипломатических отношений между СССР и Израилем после Шестидневной войны (1967) [2], И.А. Лещеня обращает внимание на преимущества в позиции России от сохранения контактов с ХАМАС в ходе функционирования «ближневосточного квартета» в период с 2003 по 2008 гг. [1], В. В. Наумкиным и В. А. Кузнецовым показаны актуальные этнические противоречия в сирийском обществе [5]. Однако недостаточное освещение всех политических аспектов присутствия российского контингента и сохранение дипломатического контакта с новым правительством в Сирии требует дальнейшего исследования.

Цель исследования – выявить в сохранении российско-сирийских отношений, помимо прочих, аспект урегулирования арабо-израильского конфликта, и доказать его эффективность.

Арабо-израильский конфликт начался в 1948 г. и продолжается до сих пор. Желание непосредственных сторон разрешить его с помощью оружия и принципиальное отрицание позиций друг друга, а также затрагивание интересов великих держав, привели к единственно верному способу его урегулирования – медиации.

Однако идеологические расхождения среди посредников мирного процесса привели к тому, что после очередной вехи конфликта – Шестидневной войны 1967 г. – СССР разорвал дипломатические отношения с Израилем, и занял прорабскую позицию. Как показывает ретроспективный анализ – это лишь продолжило конфликт, хоть и являлось сдерживающим фактором на определенных этапах [2].

Уже после распада СССР Российская Федерация восстановила отношения с Израилем. К концу 1990-х ход переговоров утратил мирный потенциал, отчего в 2003 г. был сформирован «ближневосточный квартет», в котором российская позиция кратно усилилась по причине налаживания контакта с палестинским движением ХАМАС, тогда как остальные участники признавали его террористическим и старались отдалиться [1].

В 2011 г. в Сирии началась гражданская война. Из-за невозможности самостоятельно противостоять внутренним потрясениям, администрацией Дамаска был инициирован запрос помощи у России. В результате чего в 2015 г. Москва ввела войска на стороне проправительственных сил. Итогом этого стала стабилизация обстановки в ближневосточном регионе, повышение международного авторитета России и частичная деэскалация арабо-израильского конфликта. Одновременно с этим происходили отдельные контакты между Россией, Израилем и палестинскими движениями.

В конце 2024 г. оппозиционные силы свергли правительство Башара Асада. Это послужило спусковым крючком для Тель-Авива, который продолжил аннексировать Голанские высоты, и уничтожил часть военной техники Сирии [4]. Отдаляет мирное урегулирование и полиэтнический состав арабского государства [5]. Дело в том, что неспособность нового правительства стабилизировать обстановку на юге страны, приводит к тому, что населяющие его друзы стремятся присоединиться к Голанам, на которых уже проживает часть друзского сообщества [6]. Этого явно не может позволить Дамаск.

В такой обстановке Российская Федерация не вывела войска полностью, и уже провела первые контакты с новой администрацией, несмотря на сохраняющийся террористический статус, что указывает на преемственность в вопросе урегулирования арабо-израильского конфликта на примере «ближневосточного квартета». Видно, что Россия не желает повторения последствий сценария разрыва отношений с Израилем, после которого СССР переместился на исключительно прорабскую ориентацию, а затем и на просирийскую, на основании идеологического сопряжения. Ввод советских войск в рамках учений «Кавказ-2» в 1983 г. в районы Думейра и Хомса позволил удержать Дамаск и Тель-Авив от непосредственного боестолкновения, и сбавил градус эскалации, однако не разрешил арабо-израильский конфликт, так как отсутствовала медиация. Также в аргументации российской стороны слышны доводы о единении с сирийским народом и полном принятии его суверенной позиции по вопросам власти, что говорит о желании взаимодействовать скорее не с текущей администрацией Сирии, а с самим государством в целом, при одновременном отстаивании резолюций ООН по ближневосточному конфликту. Данные заявления – не результат сиюминутных выгод, а довольно четкое основание ввода войск и желание разрешить сирийские противоречия невооруженным путём, о котором было сказано ещё в 2020 г. Параллельно с этим шли многосторонние переговоры между Россией, Сирией, Ираном, и с негласным участием Израиля, по южным сирийским территориям. Сами переговоры стали возможны из-за доверия как со стороны Западного Иерусалима, так и со стороны Дамаска по отношению к Москве. Результатом этого стала стабилизация обстановки, вывод иранских и сочувствующих им формирований, а также явное потепление сирийско-израильских отношений [3].

Таким образом, сохранение присутствия России на территории Сирии как в военном плане, так и в дипломатическом, полностью отражает, среди прочих, нацеленность Москвы на урегулирование арабо-израильского конфликта.
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