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В настоящее время институт пробации в России находится на стадии формирования, что актуализирует задачу изучения международного опыта реинтеграции осужденных. Особый интерес представляет реализуемая в Китайской Народной Республике система "исправления в сообществах" (社区矫正, *шэцюй цзяочжэн*), демонстрирующая высокую эффективность в снижении рецидивной преступности. Несмотря на отсутствие в КНР института пробации, абсолютно идентичного российскому, содержательно система исправления в сообществах выполняет аналогичные функции, что позволяет рассматривать опыт ее реализации как потенциально полезный для развития российской системы.

Проблема исследования заключается в определении возможностей адаптации китайского опыта исправления осужденных к российским правовым и социальным реалиям. Ключевым аспектом проблемы является полное отсутствие в русскоязычном научном дискурсе публикаций, посвященных системе исправления в сообществах КНР, что создает существенный пробел в теоретической базе для развития отечественного института пробации. Научная новизна состоит в комплексном сравнительном анализе региональных моделей исправления в сообществах КНР (Пекинской и Шанхайской) с формирующейся системой пробации в России, а также в выявлении концептуальных различий в подходах к интеграции функций наказания и исправления.

Историография проблемы характеризуется значительной ограниченностью. В российской научной литературе отсутствуют работы, целенаправленно исследующие систему исправления в сообществах КНР как комплексный правовой и социальный институт. В англоязычной литературе представлены исследования, формирующие общее представление о данной системе, однако они не содержат детального сравнительного анализа региональных моделей и возможностей их имплементации в иных правовых реалиях. Китайские исследователи сосредоточены на национальных особенностях, что ограничивает возможности компаративных исследований и затрудняет теоретическое осмысление проблемы в международном контексте.

Источниковую базу исследования составляют нормативно-правовые документы КНР, регламентирующие организацию и функционирование системы исправления в сообществах. Ключевым источником выступает Закон КНР «Об исправлении в сообществах» 2019 года, а также подзаконные акты, определяющие порядок его реализации. Особую ценность представляют локальные нормативные документы, раскрывающие специфику региональных моделей, в частности заключения политико-юридических комитетов Пекинского и Шанхайского горкомов КПК о проведении пилотных работ по исправлению в сообществах. Среди неюридических источников особого внимания заслуживают документы финансовой отчетности реабилитационного центра «Солнечный свет» района Дунчэн в Пекине, позволяющие оценить, как распределяются и расходуются ресурсы в системе.

Методологическую основу исследования составили сравнительно-правовой и системный подходы, позволившие выявить структурные и функциональные особенности изучаемых моделей. Для анализа финансовых данных применялись количественные методы.

Результаты исследования показывают, что в Китае сложились две основные модели организации исправления в сообществах. Пекинская модель («3+N») характеризуется прямым государственным управлением, где основную работу выполняют профессиональные государственные сотрудники при поддержке волонтеров. Эта модель делает акцент на усиленном надзоре и контроле с жесткой трехуровневой классификацией осужденных и структурированными образовательными программами. Шанхайская модель реализует принцип «государственного заказа», передавая основную реабилитационную работу специализированным общественным организациям на подрядной основе, что обеспечивает более гибкий индивидуализированный подход.

Важной особенностью обеих моделей является наличие «Домов на полпути» (中途之家, *чжунту чжи цзя*) — специализированных реабилитационных центров для лиц, не имеющих жилья, родственников и средств к существованию. В Пекинской модели эти учреждения интегрированы в государственную систему социального обеспечения, тогда как в Шанхае функционируют преимущественно через неправительственные организации.

Сравнительный анализ с формирующейся российской системой пробации выявил следующие особенности. В основе обеих систем лежит принцип индивидуального планирования реабилитационной работы. Однако российская система разделяет функции наказания и исправления, выделяя исполнительную, пенитенциарную и постпенитенциарную пробацию как отдельные институты, не интегрированные в единую систему. Китайская модель, напротив, представляет собой единый комплекс мер, где успешное участие в реабилитационных программах напрямую влияет на правовое положение осужденного, создавая эффективную систему мотивации.

Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что российское законодательство формирует правовые рамки, подходящие для развития системы пробации по любой из двух китайских моделей. Однако существующие подходы к реализации, основанные на перераспределении кадров в рамках уголовно-исполнительной системы без привлечения дополнительных специалистов, фактически ориентируют российскую систему на Пекинскую модель с преобладанием государственного управления и контроля.

Ключевой проблемой для эффективного функционирования пробации в России, особенно выделяющейся на фоне опыта КНР, является добровольный характер участия осужденных в программах социальной адаптации при отсутствии четкой связи между таким участием и правовыми последствиями. Это создает ситуацию, при которой осужденные могут не видеть непосредственной пользы от реабилитационных программ, а сотрудники воспринимают их как дополнительную нагрузку, не связанную с основными служебными обязанностями.