**«Децентрализация ради демократизации» как один из подходов США к развитию Мали в 2002-2020 гг.**

**Проблема исследования.** США на протяжении более 20 лет продвигали децентрализацию системы управления как универсальное решение проблем страны — от безопасности и управления до здравоохранения и образования. Однако остается открытым вопрос, способствует ли децентрализация укреплению государственной устойчивости и демократизации страны.

**Историография проблемы.** В российской историографии есть работы, посвященные деятельности Агентства США по международному развитию (USAID) во внешней политике США, которое играло непосредственную роль в программах США по децентрализации Мали. К примеру, Шенин С. Ю.[[1]](#footnote-1) исследует институциональные и идеологические основы создания USAID. Существует блок исследований о системе местного самоуправления Мали: Сиссоко Д. и Ульянищев П.[[2]](#footnote-2) В. анализируют историю децентрализации в Мали и ее последствия. Среди зарубежных работ можно выделить исследования внутренней политики Мали, где превалируют статьи 2001-2012 гг., которые отражают роль децентрализации в контексте управления ресурсами[[3]](#footnote-3), вопросов сепаратизма[[4]](#footnote-4) и т.д.

**Источники.** В качестве источниковой базы исследования используются отчеты USAID, не введенные в научный оборот. Также используются данные о финансовой помощи США Мали.В исследовании используются несколько научных **методов**: историко-аналитический, сравнительный, метод кейс-стади. **Новизна** исследования заключается в использовании еще не введенных в научных оборот документов. При этом децентрализация рассматривается как один из инструментов внешней политики США.

**История процесса децентрализации Мали**

Процесс децентрализации Мали начался, когда после очередного государственного переворота 1991 г. страна стала искать наиболее эффективную форму управления. В 1992 г. был избран путь децентрализации для уменьшения бюрократии и повышения уровня благосостояния населения. Несмотря на то, что муниципалитеты имели возможность разрешать конфликты и споры, зачастую они сами становились источником политических разногласий, особенно накануне выборов. В 2002 г. в Мали произошла смена власти в результате выборов, а не переворота. Этот факт стал индикатором эффективности системы, введенной предыдущим правительством, что в итоге способствовало усилению сотрудничества с США на основе принципа «децентрализация ради демократизации».

**Проекты США по децентрализации Мали**

При президенте Дж. Буше-мл. уделяли значительное внимание программам в области управления и гражданского общества. В 2005 г. реализовывался проект Совместное управление посредством децентрализации (Shared Governance Through Decentralization), куда финансовые поступления поступали регулярно. В 2007 г. денежные поступления шли на программу Укрепление системы децентрализованного управления в Мали (Consolidating Mali's Decentralized Governance System)[[5]](#footnote-5).

В 2012 г. Мали охватило восстание туарегов, в результате которого президент был свергнут. США временно приостановили программы военной помощи Мали, но продолжили финансировать гуманитарные инициативы. После проведения выборов в 2013 г. USAID занялся программой по субнациональному управлению (Mali sub-national governance project)[[6]](#footnote-6). В отличие от предыдущих программ США по децентрализации Мали, этот проект был сосредоточен на региональном уровне, а не на уровне общин, как это было ранее. Планировалось осуществить инициативу по фискальной децентрализации, чтобы обеспечивать оперативное предоставление услуг гражданам на местах.

Однако процесс децентрализации в Мали снова не был завершен. В августе 2020 г., после военного переворота, президент Кейта объявил о своей отставке и роспуске парламента. В ответ на эти события США приостановили военное сотрудничество с Мали до прояснения ситуации в стране.

**Результаты исследования**

Процесс децентрализации, начавшийся в 1990-е годы, был инициирован властями Мали. Затем США, наращивая свое присутствие в регионе, продвигали свои проекты, нацеленные на ускорение децентрализации Мали. Финансируя данные программы, США укрепляли свои позиции в Мали. После 2012 г. Вашингтон несколько изменил подход к децентрализации Мали, но не отошел от данной инициативы окончательно.

**Выводы**

Механизм децентрализации, предполагающий передачу полномочий на местный уровень, может быть эффективным инструментом для повышения благосостояния населения и улучшения качества услуг. Сокращение дистанции между властью и гражданами способствует демократическим процессам и увеличивает участие населения в принятии решений. Однако данная модель работает только в условиях политически стабильных обществ. В Мали, где проблемы сепаратизма и восстаний актуальны с 1960-х годов, децентрализация усиливает центробежные тенденции. Инициативы США по децентрализации являются частью внешнеполитической стратегии, направленной на продвижение демократических ценностей и укрепление влияния в Западной Африке.
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