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В процессе экономической глобализации, с потоком людей, товаров и активов, культура также подвергается влиянию глобализации, и каждый сталкивается с «влиянием знаний и культуры других обществ»[5]. Люди имеют больший, чем когда-либо, доступ к широкому спектру культурных значений из самых разных источников; они имеют доступ к огромному массиву видений других образов жизни, особенно реалистичным изображениям, передаваемым через телевидение, фильмы и Интернет; возможность понимания других культур увеличится, в противном случае возникнет риск быть исключенным из многих потенциальных преимуществ; технология быстрого распространения информации может повлиять на всех людей, живущих в ней, и объединить их в единое целое, заставив жить в многокультурном мире; в области культурного и образовательного обмена Запад, особенно США, имеет абсолютное преимущество, поэтому возникла культурная гомогенизация[3, 4].

Культурная гомогенизация – это не только тенденция к сближению и стандартизации мировой культуры, вызванная распространением западной культуры, в основном американской, на другие культуры, но и ряд широких и глубоких культурных и социальных последствий, которые связаны с наследованием и развитием различных культурных традиций, а также со стабильностью различных обществ и даже с эволюцией социальной структуры [2].

Соединенные Штаты являются одним из крупнейших в мире экспортеров культуры, а их культурные продукты и ценности широко распространены по всему миру. С ускорением глобализации культуры других стран и регионов постепенно подверглись влиянию американской культуры. Например, в области кино, музыки, моды и т. д. молодые люди во многих странах начали подражать и следовать американскому культурному стилю и образу жизни [6].

Взгляд Элвина Тоффлера особенно показателен: глобализация не означает гомогенизацию. То, что видят люди, – это не одна глобальная деревня, а большое количество разных глобальных деревень, «каждая из которых включена в новую систему коммуникации, стремясь при этом сохранить или укрепить свои соответствующие культурные, расовые, национальные или политические характеристики» [1]. Возникнет глобальная культура, но она может быть лишь «поверхностной культурой»; локальная культура будет продолжать доминировать в жизни людей на более глубоком уровне.

Американский политик Хантингтон объясняет это тем, что на ранних этапах перемен вестернизация способствовала модернизации. На более поздних этапах модернизация способствовала девестернизации и возрождению самобытной культуры двумя способами [7, 8]. На социальном уровне модернизация повышает общую экономическую, военную и политическую мощь общества и побуждает его людей доверять своей собственной культуре, становясь тем самым ее защитниками. На индивидуальном уровне модернизация создает чувство отчуждения и ненормальности, когда традиционные связи и социальные отношения разрушаются, что приводит к кризису идентичности, требующему поиска ответов в религии [9].

Как сохранить независимость в условиях культурной глобализации?

1) Укреплять культурное образование: наследовать и продвигать местную культуру посредством образования, дать возможность большему количеству людей понимать и идентифицировать себя со своей собственной культурой, а также постоянно обогащать и развивать местную культуру.

2) Направлять культурное потребление: поддерживать местные культурные индустрии, направляя культурное потребление и делая местную культуру более конкурентоспособной на рынке.

3) Защита культурного наследия: укрепление культурного доверия путем защиты культурного наследия, а также укрепление исторической основы местной культуры и усиление чувства идентичности.

4) Укрепляйте культурные обмены: укрепляя культурные обмены, мы можем понимать и узнавать о других культурах, а также иметь возможность демонстрировать нашу собственную культуру и поощрять культурное разнообразие.

5) Поддержка местных культурных инноваций: Поддерживая местные культурные инновации, мы побуждаем местные культурные отрасли лучше интегрировать другие культурные элементы и создавать более самобытные культурные продукты. В последние годы в Китае наблюдается бурное развитие культурной индустрии, в том числе кино, музыки, издательского дела, музеев, культурного туризма и т. д.

Культурная глобализация – неизбежная тенденция. С развитием глобализации и информационных технологий различные культурные элементы постоянно общаются и интегрируются. Поддержание культурной независимости не означает изоляции от внешнего мира, а означает уважение и защиту собственных культурных традиций, а также открытость и принятие элементов других культур.
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