**Абд аль-Масих ибн Исхак аль–Кинди: ханифизм как криптоязычество**

Абд аль–Масих ибн Исхак аль–Кинди (IX–X) – автор известного полемического антиисламского произведения средневековой арабо–христианской литературы. Уникальность этого памятника состоит в том, что он полон уничижительной критики и резко выраженной антиисламской направленности (за что, согласно нормам шариата, автор подлежал смертной казни), что делает “Рисалю” Абд аль–Масиха единственной в своем роде[[1]](#footnote-0). “Рисаля” Абд аль–Масиха является посланием–ответом на приглашение принять ислам в качестве наилучшей из религий. Автором апологетического исламского послания является близкий друг Абд аль–Масиха – Абдаллах ибн Исмаил аль–Хашими. В своем послании Абд аль–Масих не только резко отвергает предложение своего друга, но и обрушивается с резкой критикой на ислам и его основателя.

Во вступительной части “Рисали” христианский полемист затрагивает ключевой для христианской теологии и полемике с исламом вопрос о Троице. Согласно тексту Корана, “Он [Аллах] не родил и не был рожден”[[2]](#footnote-1), поэтому христианская идея о божестве в трех лицах представляется в рамках исламского вероучения непосредственным проявлением идолопоклонства. В этом религиозном контексте Абдаллах ибн Исмаил призывает Абд аль–Масиха вспомнить о “религии отца нашего Авраама”, т.е. ханифизме, и следовать ему. Абд аль–Масих в качестве отказа приводит следующий тезис: “Авраам, с момента рождения и до исполнения девяноста лет, был ханифом, то есть язычником, а затем уверовал в Господа. Да сохранит тебя Бог, к какой религии Авраама и его народа ты меня призываешь? К ханифизму, когда Авраам поклонялся богине аль–Уззе со своими предками и домочадцами, или к монотеизму, когда он уверовал в Господа и переехал из Харрана, неверного дома?”[[3]](#footnote-2). Таким образом, для христианского полемиста ханифизм не идентичен строгому монотеизму, каким он представляется в исламе. Здесь возникает проблема интерпретации христианским автором понятия “ханифизм”. С точки зрения Абд аль–Масиха ханифизм скорее напоминает кафенотеизм, нежели строгий монотеизм. Возможно, на такое восприятие повлияла мусульманская практика паломничества в Мекку. В этом акте христианин видит прямое проявление идолопоклонства, поскольку, по его мнению, тем же самым занимаются “солнцепоклонники[[4]](#footnote-3) и брахманы в Индии”[[5]](#footnote-4).
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