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Период Мэйдзи (1868–1912) — время глобальных изменений в японском обществе, начало пути модернизации и формирования национальной идентичности. Пропаганда идеи о ведущей роли «расы Ямато» над другими народами, которые проживают на архипелаге (окинавцы, айны, корейцы, китайцы и др.) становится доминирующей.

Айны – это коренной народ, традиционно проживающий в Японии, на севере Хоккайдо, а также в некоторых частях России (на Сахалине и Курильских островах). Айны имеют свою уникальную культуру, язык и верования. Японцы дали им несколько названий: эдзо (蝦夷) или эмиси/эбису (夷), что означало «варвары», «дикари».

В период Мэйдзи айны сыграли важную роль в формировании расовой идентичности японского населения, выступая в качестве объекта сравнения, посредством которого японцы могли измерить и оценить свою степень цивилизованности. Американский антрополог Онуки-Тирни отмечает, что вся история Японии представляет собой череду реакций на изменения в мировой истории, в результате которых происходило переосмысление национальной идентичности через призму противопоставления «своего» и «чужого» [3]. Эти категории представляют собой два члена традиционной бинарной оппозиции, которая, по всей видимости, составляет одну из основополагающих бинарных оппозиций человеческой культуры как таковой [1].

Японские представления об айнах нашли отражение в жанре «айну-э» (яп. アイヌ絵), сериях изображений, изображавших айнов и их быт, созданных японскими художниками. Они появились и были очень популярны в начале XVIII века — середине XIX века. Это был период активного продвижения японцев на север страны и ассимиляции коренного населения. «Отправной точкой» для данного жанра можно считать иллюстрированное географическое описание, датируемое 1720 годом под названием «Эдзо-ти», «Карта варварских земель» (яп. 蝦夷地). Изображения в жанре «айну-э» имеют историческую ценность в раскрытии того, как японцы видели и воспринимали обычаи и повседневную жизнь народа, населявшего остров Хоккайдо, и дают представление о традициях и верованиях, а также предметах быта и внешнем виде айнов.

Японское восприятие айнского этноса в период Нового времени формировалось под влиянием представлений об их физических особенностях, зачастую умышленно стереотипизированных. В частности, брови айнов часто изображались сросшимися, что создавало впечатление единой линии волос над глазами, а сами глаза наделялись «зловещим» выражением с отчетливо видимой склерой (сампакуган,　яп. 三白眼), что контрастировало с изображением глаз японцев [2].

Указанные различия прослеживаются в серии портретов айнских правителей, присоединившихся к клану Мацумаэ во время восстания на островах Кунашир и Менаши, созданных Какидзаки Хакё (яп. 蠣崎波響, 1764–1826) под названием «Исюрэцудзо» (яп. 夷酋列像) [4]. Несмотря на то, что нет достоверных сведений о личной встрече Какидзаки Хакё с этими правителями, все портреты характеризуются общими чертами в изображении физиологических особенностей, что позволяет предположить, что стереотипность визуальных образов играла важную роль в восприятии и последующей репрезентации айнов. Таким образом, «Исюрэцудзо» представляет собой сложный синтез стереотипных представлений и этнографически достоверных деталей, отражающий японское восприятие айнской культуры в эпоху Нового времени.

К концу периода сёгуната некоторые из портретов «Исюрэцудзо» получили распространение в новом контексте благодаря деятельности японского этнографа Мацуура Такэсиро (яп. 松浦武四郎, 1818–1888). В его сборник записей об исследовании острова Хоккайдо были включены три портрета айнских вождей. Важно отметить, что это был первый случай публикации портретов из серии «Исюрэцудзо» в печатном издании, что способствовало их более широкому распространению.

Этот же материал был использован английским фольклористом Дэвидом МакРичи (англ. David MacRitchie, 1851–1925) в его книге «The Aïnos» (1892), где он вслед за Мацуура Такэсиро сделал подпись «Эйтои, вождь Аккэси», которая не соответствовала действительности [4]. Интересно, что часть портретов из серии «Исюрэцудзо» была использована в качестве материала для исследований жизни айнов за пределами Японии, однако с «прояпонской» позиции, что подчеркивает влияние японских визуальных репрезентаций на формирование международного восприятия айнского этноса.

Таким образом, историческая траектория взаимодействия айнов и японцев представляет собой сложный и многогранный процесс, отмеченный периодами культурного обмена, экономического соперничества, вооруженных конфликтов и, в конечном итоге, насильственной ассимиляции. Визуальные репрезентации айнов в японском искусстве, в частности, в жанре «айну-э», играли значительную роль в формировании восприятия этого народа и закреплении стереотипных представлений об этом этносе. Эти изображения, отражая доминирующие идеологические установки эпохи, служили инструментом легитимации колониальной политики и утверждения японской национальной идентичности посредством парадигмы «свой» — «чужой».
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