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Республика Корея и КНДР, согласно соответствующим Конституциям, претендуют на всю территорию Корейского полуострова, но де-факто оба государства признают существующее разделение. В 2024 году Пхеньян начал юридически оформлять это признание. В таких условиях классическая дипломатия не представляется возможной, ввиду чего обе Кореи создали особые институты ее замещающие. В данном докладе пойдет речь о самих «институтах», их истории и назначении.

Хронологически первым таким институтом следует считать Комитет пяти северных провинций, созданный в 1949 году. Комитет состоит из пяти “губернаторов”, которые (в теории) приступят к своим управленческим обязанностям в случае если территория КНДР ( «Пять северных провинций») перейдет под контроль Юга. Значение Комитета снизилось ввиду того, что перспектива объединения со временем стала более туманной, а теоретические структуры управления территориями Севера были пересмотрены.

Первым официальным институтом, работавшим над объединением, был Комитет по мирному воссоединению Родины, основанный ТПК в 1961 году в ответ на Апрельскую революцию на юге, которую Ким Ирсен считал неудачной из-за сохранения буржуазного южнокорейского режима. Причинами провала он называл отсутствие на юге влияния Трудовой партии Кореи как политической силы, способной руководить массами [1, с. 237-238]. Комитет стремился укрепить позиции ТПК и дестабилизировать Южную Корею путем пропаганды идей Ким Ирсена и идеологии Чучхе [2, с.27]. Помимо этого, в зоне ответственности Комитета находится комментирование предложений Юга, составление пропагандистских отчетов о положении дел в Республике Корея [5].

Ответ Южной Кореи последовал только в 1969 году, когда Пак Чонхи создал Совет по вопросам объединения. Согласно исследованиям того времени, Пак ожидал смены власти и нестабильности в КНДР из-за возраста Ким Ирсена и полагал, что к концу 1970-х годов Республика Корея значительно опередит КНДР в экономическом развитии, что вкупе с вышеописанной нестабильностью создаст окно возможностей для объединения страны тем или иным способом [3, с 30-33].

Однако к концу 1990-х ожидания не оправдались, и РК с КНДР начали официальное взаимодействие. В 1998 году Совет по вопросам объединения был преобразован в министерство, подчиняющее несколько подкомитетов. Их задачи делились на три направления: анализ ситуации в КНДР, организация взаимодействия и координация совместных инициатив [4].

Однако северокорейский Комитет по мирному объединению Родины, формально созданный для взаимодействия с югом, играл лишь незначительную роль. Реальную организацию процесса с северокорейской стороны обеспечивали Национальное бюро по взаимодействию и специализированные департаменты, созданные под конкретные проекты, например, Гымгансанское международное бюро по туризму, которые были подчинены Кабинету министров КНДР. В связи с отказом КНДР от курса на объединение страны все эти ведомства были распущены постановлением Верховного народного собрания [6].

Таким образом, можно заключить, что РК и КНДР создавали различные институты для работы над объединением, ошибочно полагая, что нестабильность на противоположной стороне 38-й параллели создаст возможности для этого. Однако эти ожидания не оправдались, и страны были вынуждены сосредоточиться на межкорейском взаимодействии, что привело к значительным различиям в их методах и организационных подходах.

Южнокорейский подход заключается в создании отдельных подразделений, напрямую подчиняющихся правительству Республики. Подход к данному вопросу в КНДР заключается в создании номинально «общественных» объединений, нацеленных на вопросы воссоединения страны. При этом следует осознавать, что в общественно - политической системе КНДР все «общественные» объединения подчинены Отечественному фронту, во главе которого стоит Трудовая партия, что де-факто означает подчинение государству. Есть основания полагать, что Институты объединения на Севере были организованы с намерением показать, что КНДР на уровне государства не признает Республику Корея и не видит необходимости вести с ней дела.
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