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Независимый путь новообразовавшихся после распада колониальной системы государств оказался нелегким. В том числе и потому, что бывшие метрополии фактически продолжали осуществлять свое присутствие и оказывать влияние на их политику с целью эксплуатации местных ресурсов для извлечения собственной выгоды, а также продвижения своих интересов в Африке.

В данной работе речь пойдет о конфедерации трех бывших колоний Франции – Мали, Нигере и Буркина-Фасо. Альянс государств Сахеля (АГС) был создан 16 сентября 2023 года. Это решение было принято главами вышеперечисленных государств как ответ на угрозу со стороны Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС) обратиться к использованию военных сил для восстановления на посту президента Нигера Мохамада Базума, свергнутого в результате военного переворота. В январе 2024 года Бамако, Уагадугу и Ниамей объявили о своем выгоде из данного сообщества. **Проблема**, описываемая в данной работе, заключается в изучении неоколониальных практик в Африке, а конкретно в Сахельском регионе, через межправительственные организации на примере ЭКОВАС и их влияние на данный регион.

**Историография** данной проблемы включает в себя исследования колониализма в Африке, важной вехой в которых являются работы И.И. Потехина, начиная с 1930-х, в них прослеживаются этнографические особенности, а также антиколониальная борьба народов Африки. В своих научных изысканиях он доходит до анализа последствий начавшейся деколонизации в первой половине 1960-х. С момента создания Института Африки в рамках Академии наук СССР (сейчас РАН) в 1959 г. отечественная африканистика идет в гору, его первым директором становится вышеупомянутый И.И. Потехин. Если переходить к концу XX в., то здесь стоит отметить появление более узких специалистов, рассматривающих наглядные последствия колониальной политики в Северо-Западной Африке, например, Г.Г Бабаяна, Г.М. Сидорову и Э.Г. Георгиева. Говоря о XXI в., еще более узкий анализ, сосредоточенный на отдельных странах и переходящий к проблеме неоколониализма Франции становится общей тенденцией.

В качестве **источников** использовались статистические данные, представленные Институтом глобальной безопасности Сахеля касательно источников финансирования ЭКОВАС; официальные заявления и пресс-конференции лидеров стран Альянса о выходе из Сообщества; заявление председателя ЭКОВАС о намерении сохранить возможности для контактов с покинувшими ряды организации странами; материалы местных (например, [Groupe Aïr Info](https://maps.google.com/maps?z=16&q=groupe%2Ba%C3%AFr%2Binfo%2C%2Bagadez%2C%2Bniger)) и международных (например, BBC News Africa) СМИ, отображающие позиции сторон и прогнозирующие возможные последствия описываемых событий.

Автором применялись различные **методы**. Метод индукции – позволил из частных данных о внутренних проблемах государств Альянса, зависимости ЭКОВАС от третьих акторов, а также согласования Бамако, Ниамеем и Уагадугу нового вектора политики прийти к выводу об одном из инструментов неоколониализма Франции в Сахеле, а также о причинах, заставивших лидеров стран Альянса, порвать все связи с бывшей метрополией. Метод изучения документов – способствовал накоплению источниковой базы исследования. Хронологический метод – во все время анализа факты рассматриваются в хронологическом порядке, что позволяет наблюдать за эффектом, который одни события оказывают на другие и на дальнейшую историю.

Научная **новизна** работы заключается в том, что автором рассматриваются события настоящего времени. АГС был образован лишь год назад, и прямо сейчас он проходит период адаптации, сталкивается с новыми вызовами и утверждает свою стратегию в регионе и на африканском континенте в целом. Что касается особенностей подхода автора к проблеме, то исследование проводится в рамках неомарксистской парадигмы и затрагивает черты неоколониальной политики Франции. Помимо этого сравниваются подходы и средства этой политики со стороны Франции и других государств, вовлеченных в дела Сахеля и африканского континента.

**В ходе исследования** были проанализированы кризисы, постигшие каждую из трех стран-участниц АГС, а также глубинные экономические, социальные и политические противоречия, их вызвавшие. В работе прослеживается эффект, который оказали государственные перевороты в вышеуказанных государствах, на отношение Бамако, Уагадугу и Ниамея к ЭКОВАС. Они пересмотрели свою позицию в сторону отказа от участия в организации, не учитывающей их интересы и находящейся под внешним влиянием. Были просмотрены источники, подтверждающие вес третьих акторов, таких как ЕС через совместные интеграционные проекты, США посредством USAID, Франция через Французское агентство развития, Всемирный Банк и Африканский банк развития через финансирование инфраструктурных проектов, в решении вопросов в рамках ЭКОВАС. С помощью чего был сделан вывод об обоснованности заявлений АГС касательно зависимости данной организации от внешних участников, что, логично, сказывается на ее способности реализовывать собственные проекты и проводить самостоятельную экономическую и финансовую политику. Более того были рассмотрены введение санкций и заявления о возможности военного вмешательства ЭКОВАС в суверенное государство – Нигер, что и стало поворотной точкой для объединения трех стран и выхода из состава данного Сообщества. Таким образом, мы видим экономическое давление и угрозу силой, исходящую от региональной организации, находящейся в зависимом от третьих стран положении, что наталкивает на мысль об использовании ее в качестве инструмента политики неоколониализма.

Подводя итог, можно сделать следующие **выводы**: выход трех ключевых стран – Мали, Буркина-Фасо и Нигера - представляет собой серьезный вызов для ЭКОВАС. Они стояли у истоков этой организации и играли важную роль в поддержке региональной интеграции на протяжении 50 лет ее существования. Последствиями такого решения могут стать развитие близких связей между тремя государствами, что в перспективе приведет к деятельным мерам, а не декларированию усилий, как в составе многосторонней структуры. Среди этих мер можно назвать совместную борьбу с терроризмом, экономическую интеграцию, включающую в себя свободное движение капиталов и миграционных потоков, сближение позиций по внешней политике и будущему региона. Стоит также упомянуть максимальное отдаление от бывшей метрополии и ее влияния, что приведет к поиску новых союзников на международной арене, среди которых уже выделяются Россия и Китай.