

Векторы развития современной российской киноиндустрии в условиях распространения цифровых технологий

Научный руководитель – Денисова Галина Валерьевна

Ян Чэнь

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет искусств,
Кафедра семиотики и общей теории искусства, Москва, Россия

E-mail: chenyang0377@gmail.com

Введение. Кино представляет собой сложный феномен, требующий различных подходов к исследованию. С позиции семиотики кинотекст определяется как семиотический ансамбль, сформированный из элементов других искусств и уникальных средства кинематографа. В современных исследованиях кинематограф становится предметом производства киноиндустрии, значит испытывает влияние развивающихся технологий, экономических и политических процессов. Показано, что киноиндустрия является культуроспецифичной. Современный российский кинематограф адаптируется к цифровизации, учитывая современные технологии и конкуренцию, но при этом сохраняет традиции советского кино.

1. Кино как «рассказ о реальности» и как «сама реальность». Как любое другое произведение искусства, кино представляется многослойной структурой, а простой суммы элементов – своего рода семиотическим ансамблем, основывающемся на знаковой системе. Каждый элемент киноязыка – кадр, сцена, персонаж, костюм и грим, звук музыки или речи – является знаком, передающим смысл и взаимодействующим с другими знаками. Вместе они составляют семиосферу – сеть взаимодействующих культурных кодов. Кино является уникальной семиотической системой с «тройным членением» (в отличие от «двойного членения» естественного языка), включающая три уровня: предметы в кадре, интерпретация фигур, и формирование «гиперозначаемого», что расширяет выразительные возможности киноязыка.

2. Отечественное кино в условиях киноиндустрии. В настоящее время культурные индустрии переживают значительные изменения, вызванные развитием технологий и меняющемся спросом со стороны потребителей. В условиях такой быстрой трансформации успех любого продукта зависит не только от его креативности и оригинальности, но и от умения подстраиваться под современные бизнес-модели. Творческие продукты не просто развлекают аудиторию, но и становятся частью широкой экономики, где важны как инновации, так и стратегический подход к бизнесу. Таким образом, для культурных индустрий становится критически важным не только создавать уникальный контент, но также адаптировать свои процессы к новым условиям рынка и изменяющимся потребительским предпочтениям, а также стать конкурентоспособными среди других продуктов. В подобных условиях киноискусство переосмысливается: современная ситуация в киноиндустрии подтверждает тенденцию, согласно которой фильм оказывается ближе к современным средствам медиа, таким как телевидение и реклама, все дальше от традиционно понимаемого искусства.

3. Цифровизация в отечественном киноискусстве. цифровизация культуры представляет собой процесс, в ходе которого создается и функционирует комплексная система на уровне всей страны, направленная на использование современных информационных

технологий и платформ. Цель этой системы заключается в эффективном распространении легальной, достоверной и высококачественной информации о культурных объектах и ценностях, которые существуют в России. Цифровизация культуры привела к значительной трансформации в сфере искусства: формируются новые медиа; появляются новые формы «медиаискусств», созданные при помощи цифровых технологий и искусственного интеллекта; произведения мгновенно копируются и распространяются. Современное кинематографическое пространство отличается значительной массой и высоким уровнем доступности в сравнении с предыдущими эпохами.

Заключение. Современное кино является многоаспектным феноменом, требующем исследования с точки зрения разных подходов. С одной стороны, киноискусство в контексте семиотического анализа трактуется как синтез различных знаковых систем. С другой стороны, современный кинематограф изменяется под воздействием информационных технологий, экономических и политических факторов. Российский кинематограф в условиях цифровизации демонстрирует особенности, отличающие его от западной киноиндустрии. Отечественная киноиндустрия сохраняет традиции советского кино, но при этом адаптируется к новшествам, приносимым цифровизацией.

Источники и литература

- 1) 1. Аронсон О. Кино и семиотика реальности Пьера Паоло Пазолини // Метакино М.: Ад Маргинем, 2003.
- 2) 2. Беньямин В. Производство искусства в эпоху его технической воспроизводимости. Избранные эссе / Под. ред. Ю.А. Здороваго — М.: Медиум, 1996. — 240 с.
- 3) 3. Вейнмистер А.В., Иванова Ю.В. "культурные индустрии" и "креативные индустрии": границы понятий// Международный журнал исследования культуры, 2017, №1 (26). — С. 38-48.
- 4) 4. Житенев С.Ю. (2020). Цифровизация культуры и культура цифровизации: современные проблемы информационных технологий. М.: Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва. 205 с.
- 5) 5. Лободанов, А.П. Семиотика искусства: история и онтология/ А.П. Лободанов. - 2-е изд. - Москва: Издательство Московского университета, 2013. - 680 с.
- 6) 6. Лотман Ю.М. Семиотика кино и проблемы киноэстетики / М.Ю. Лотман. Таллин: Ээсти Раамат, 1973. - 92 с.
- 7) 7. Метц, К. Кино: язык или речь? / пер. с фр. М. Б. Ямпольский // Киноведческие записки: ист.-теорет. журн. 1993-1994. - № 20. - С. 54-90.
- 8) 8. Пазолини П. П. Поэтическое кино / пер. с ит. Н. Нусинова // Строение фильма. Некоторые проблемы анализа произведений экрана: сборник статей. URL: <https://www.kinovoid.com/2015/05/poeticheskoe-kino-pazolini.html>.
- 9) 9. Hesmondhalgh D. The Production of Media Entertainment // Mass Media and Society / ed. by J. Curran and M. Gurevitch. 4th ed. L., 2005. 15-25 p.
- 10) 10. Lin Yuru, Krishnaveni Parvataneni. Deepfake Generation, Detection, and Use Cases: A Review Paper. International Journal of Computational and Biological Intelligent Systems (IJC BIS) – Vol. 03.– Issue 02. October, 2021. URL: <http://ijcbis.org>