

Формирование стиля Р.М. Глиэра на примере симфонических и кантатно-ораториальных жанров

Научный руководитель – Свиридовская Нина Давидовна

Череповский Виктор Анатольевич

Студент (специалист)

Московская государственная консерватория (университет) имени П.И. Чайковского,
Москва, Россия

E-mail: victorchere@yandex.ru

Симфоническое творчество Р.М. Глиэра не относится к числу актуальных для исследования тем. Наряду с другими произведениями, еще при жизни автора оно получило оценку (биографические очерки К.К. Сеженского, И.Ф. Бэлзы, С.А. Бугославского и др.), однако не рассмотрено подробно в музыковедении. Наиболее полная характеристика представлена в исследовании М.Ф. Леоновой [3]. Исследователь отмечает: «Симфоническая музыка составляет неотъемлемую и существенную часть обширного и многообразного творческого наследия <...>, обнаруживает органическую преемственность от прогрессивных традиций русской симфонической мысли конца прошлого [XIX] века, традиций, не культивируемых подражательно и пассивно, а соотносимых с эстетическими влияниями другой, новой эпохи» [3, 7].

Время формирования стиля Р.М. Глиэра проходило в ранние годы (1890–1917 гг.) и оказалось в тени его советского творчества. До Октябрьской революции в симфоническом жанре были написаны: две увертюры (1892, 1897-1898 гг.), три симфонии (1900, 1907, 1911 гг.), две симфонические поэмы («Сирены» 1908 г., «Тризна» 1915 г.). К этому необходимо добавить создание партитуры балета-пантомимы «Хризис» (1912 г.) и одноименной музыкальной сюиты – первого и единственного произведения для театральной сцены обозначенного периода. Список дореволюционных партитур расширяет оркестровка собственных произведений, а также – П.И. Чайковского А.Н. Скрябина, С.В. Рахманинова, И.А. Саца.

Наряду с «Тризной», одним из неоконченных проектов композитора является Симфония №4 с программным названием «Христос», не представленная в музыкознании. По масштабу замысла она должна была стать кульминацией всего творчества, своеобразным *opus magnum*, однако, к сожалению, не была завершена. Сведения о ней сохранились в архиве РГАЛИ (Ф. 2085 (Глиэр Р.М.). Оп. 1. Ед. хр. 133, 312). В них содержатся строение симфонии (три части), предполагающее использование хора в финале, а также тональный план и музыкальные эскизы.

Этот ряд произведений характеризует два этапа в раннем творчестве композитора. С одной стороны, симфонии №1–2 находятся в русле «охранительного направления» и эстетически соседствуют с симфониями А.С. Аренского, В.С. Калинникова, С.В. Рахманинова, С.И. Танеева и А.К. Глазунова. С другой стороны, Симфония №3 *h-moll* «Илья Муромец», симфоническая поэма «Сирены», сюита из балета «Хризис» и два незавершенных проекта («Тризна» и «Христос») обозначают соприкосновение с импрессионистическими красками. Отдельной проблеме эпического стиля Симфонии №3 посвящена статья В.Б. Вальковой [1].

Симфонии №1–2, по архитектонике и тематизму принадлежащие эпическому направлению, заложили основу принципов симфонизма Глиэра. Подобно симфониям А.К. Глазунова, эпический колорит (тематические преобразования – уменьшения, увеличения, принцип производного контраста, сопоставления) сочетается с приемами развития П.И. Чайковского: основным принципом развития становится варьирование. Оркестровка сочетает

смешанные дублированные тембры («петербургская» школа) наряду с яркими сольными характеристиками (ГП 1 части и основная тема 2 части Симфонии №1, трио 2 части Симфонии №2).

Кантатно-ораториальный жанр представлен двумя произведениями, расположенными «по краям» композиторского пути: Кантатой «Земля и небо» (1900 г.) и поздней – «Слава Советской Армии» (1953 г.). Первая из них написана в один год с симфонией *Es-dur* и венчает период обучения композитора в Московской консерватории (1894–1900 гг.). Она не издавалась и, скорее всего, исполнялась лишь один раз – на выпускном экзамене (16 мая 1900 г.). Первым этапом исследования кантаты стало восстановление партитуры – в РГАЛИ сохранились лишь клавиш и оркестровые партии первой сцены (Ф. 2085 (Глиэр Р.М.). Оп. 1. Ед. хр. 1). Использованное либретто опирается на перевод одноименной лирической драмы Дж.Г. Байрона – это позволяет поставить дипломную работу в ряд произведений отечественной музыки, основанных на этом же сюжете. Если представить восстановленную партитуру без вокальных партий, она предстанет самостоятельной музыкальной поэмой: кроме первого раздела весь вокальный материал дублируется оркестром и не нуждается в текстовом комментарии. Драматургия сохранившейся сцены отсылает к традиционным оперным дуэтам согласия. Ранняя кантата отмечена красочным использованием оркестровых звучностей, стройной тексто-музыкальной формой и гармоническими находками – сочетанием диатоники, хроматики, техники моноструктурных рядов и использованием симметричных ладов.

Источники и литература

- 1) Валькова В.Б. Третья симфония Р.М. Глиэра: опыт обновления русской эпической традиции // Актуальные проблемы высшего музыкального образования. 2012, №2 (23). С. 61–67. Режим доступа: [<https://cyberleninka.ru/article/n/tretya-simfoniya-r-m-gliera-opyt-obnovleniya-russkoy-epicheskoy-traditsii/viewer>].
- 2) Гулинская З.К. Рейнгольд Морицевич Глиэр. М.: Музыка, 1986. 220 с.
- 3) Леонова М.Ф. Симфоническое творчество Глиэра // Глиэр Р.М. Статьи. Воспоминания. Материалы / Под ред. В.М. Богданова-Березовского В 2 т. Т. 2, Л.: Музыка, 1967. С. 7–72.
- 4) Масловская Т.Ю. Р.М. Глиэр – современник С.В. Рахманинова // Рахманинов и ХХI век. Прошлое и настоящее: сборник статей / Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского, Кафедра истории русской музыки; ред. коллегия: И. А. Скворцова (ред.-сост.), Н. Д. Свиридовская, Е. Е. Потяркина. М.: Московская консерватория, 2016. С. 218–225.
- 5) Скрынникова О.А. «Илья Муромец» Р. Глиэра в контексте искусства модерн / Музыка в культурном пространстве Европы – России. События. Личности. История / М-во культуры Российской Федерации, Российский ин-т истории искусств; отв. ред. и сост.: Н. А. Огаркова. Спб.: Российский ин-т истории искусств, 2014. С. 209-221.