

Секция «Актуальные вопросы административного права и процесса»

**Баланс между интересами государства и правами граждан в сфере
административного принуждения в Российской Федерации**

Научный руководитель – Абдулазизова Патимат Гасановна

Гадисов Курбанали Гарунович

Студент (специалист)

Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Москва,
Россия

E-mail: gadisov2005@bk.ru

Административное принуждение, являясь неотъемлемым инструментом реализации исполнительной власти, призвано обеспечивать общественный порядок и законность. Однако, широкое применение административных мер ставит вопрос о соблюдении баланса между интересами государства и конституционными правами граждан. Актуальность этой проблемы возрастает в условиях усиления контроля и расширения сферы административного регулирования.[1]

Непрозрачность и сложность процедуры оспаривания решений о привлечении к административной ответственности, особенно в условиях цифровизации и активного использования автоматизированных систем контроля. С одной стороны, государство стремится к повышению эффективности администрирования и минимизации человеческого фактора. С другой – граждане сталкиваются с трудностями при обжаловании «бездушных» решений, основанных на данных, полученных автоматически (например, штрафы с камер фотовидеофиксации). Нередко гражданин не имеет достаточной информации для эффективной защиты своих прав, сталкивается с техническими сложностями при подаче жалобы онлайн, а также с формальным подходом к рассмотрению его дела.

Отсутствие четких и понятных механизмов оспаривания, особенно в цифровой среде, приводит к нарушению принципа соразмерности, ущемлению права на защиту и подрывает доверие к государственной власти. В результате, административное принуждение может восприниматься как инструмент подавления, а не как средство обеспечения правопорядка.[2]

Разработка и внедрение комплексной системы «Цифровой административный суд», обеспечивающей прозрачность, доступность и эффективность процедуры оспаривания решений о привлечении к административной ответственности.

Основные элементы системы:

- 1) Онлайн-платформа для подачи и рассмотрения жалоб: Должна быть реализована возможность подачи жалобы в электронной форме с любого устройства, с простым и понятным интерфейсом, а также с возможностью прикрепления необходимых документов и доказательств.
- 2) Автоматизированный сбор и анализ информации: Система должна автоматически собирать и систематизировать информацию о нарушениях, основаниях для привлечения к ответственности, процессуальных действиях и принятых решениях. Это позволит обеспечить прозрачность процесса и минимизировать риск злоупотреблений.
- 3) Интеграция с другими государственными информационными системами: Система должна быть интегрирована с базами данных ГИБДД, Росреестра и других ведомств, чтобы оперативно получать необходимую информацию для рассмотрения жалобы.

- 4) Электронное извещение и онлайн-заседания: Система должна предусматривать возможность уведомления сторон о ходе рассмотрения дела в электронной форме, а также проведения онлайн-заседаний с использованием видеоконференцсвязи.
- 5) Использование искусственного интеллекта для анализа жалоб и выявления ошибок: Использование алгоритмов машинного обучения для анализа жалоб позволит выявлять типовые ошибки и нарушения, допускаемые административными органами, а также прогнозировать исход дела.
- 6) Бесплатная юридическая помощь онлайн: Предоставление квалифицированной юридической помощи гражданам, столкнувшимся с административным произволом, в режиме онлайн.[3]

Внедрение «Цифрового административного суда» позволит:

- Повысить прозрачность и доступность процедуры оспаривания решений о привлечении к административной ответственности.
- Сократить сроки рассмотрения дел.
- Снизить издержки граждан, связанные с обжалованием решений.
- Повысить качество рассмотрения дел и снизить количество ошибочных решений.
- Укрепить доверие граждан к государственной власти.

Реализация данного проекта потребует внесения изменений в законодательство, разработки соответствующих нормативных актов, а также значительных инвестиций в создание и внедрение IT-инфраструктуры. Однако, затраты будут оправданы повышением эффективности государственного управления, укреплением законности и обеспечением защиты прав граждан.

Источники и литература

- 1) Вороненко О. А. Административное наказание как мера административной ответственности / О. А. Вороненко, А. Н. Скокова // Поколение будущего: Взгляд молодых ученых - 2015: сборник научных статей 4-й Международной молодежной научной конференции в 4 -х томах, Курск, 19-20 ноября 2015 года / Ответственный редактор: Горохов А.А. -Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2015. -С. 204-208.
- 2) Давыдов М. В. Проблемы правового регулирования исчисления срока задержания полицией: административный и уголовно-процессуальный аспект / М. В. Давыдов // Российская юстиция. - 2016. - № 10. - С. 56-59.
- 3) Деткова С. Е. Административное принуждение и его меры в системе административного права и административного законодательства / С. Е. Деткова // Аллея науки. - 2018. - Т. 1. - № 11(27). - С. 641-645.