Секция «Актуальные вопросы современного международного права»

Проблемы международной ответственности государств

Научный руководитель – Кадышева Ольга Владимировна

Камнева Ангелина Викторовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра международного права, Москва, Россия E-mail: kam.ang02@mail.ru

В рамках глобализированной экономики и развитии международных экономических отношений становится актуальной проблема международной ответственности государств. И хотя можно отметить довольно большое количество исследований, посвященных данному вопросу, но тем не менее, данная проблема остается не до конца разработанной. Целью данной научной работы является анализ основных аспектов международной ответственности государств, а также выработка предложений по совершенствованию механизмов регулирования данной проблемы.

Вопрос ответственности — это центральный вопрос в любой отрасли права. На современном этапе развития науки международного права ряд исследователей указывает тенденцию формирования в рамках международного права такой отрасли, как право международной ответственности [1, с.50]. Действительно, кратное усложнение отношений между государствами, появление норм, которые регулируют вопросы принуждения в международном праве (Проекты статей об ответственности), все более часто встречающаяся практика применять различные принудительные меры к государству, значительное влияние этих мер не только на само государство- нарушитель, но и на ряд других стран делает невозможным игнорирование значимости международной ответственности именно как отрасли права.

В рамках научной работы исследуется определение понятия «международно- правовая ответственность». «Международно- правовая ответственность — это совокупность правовых действий по установлению наличия в конкретном случае международно- противоправного деяния, определение предусмотренной санкции и ее реализация» [4, с.172]. С данным определением нельзя согласиться в полной мере, поскольку в нем упускается из виду важный аспект — это вопрос соотношения ответственности и принуждения. Ответственность возникает сразу из международно- противоправного деяния, а принуждение возникает только в случае, если государство не прекратило международное правонарушение и отказалось от исполнения обязанностей, которые возникли из ответственности. Стоит обратить внимание на принципиальную важность такого разграничения: альтернативная точка зрения, а именно классификация санкций как вида ответственности, может быть использована государством-нарушителем в целях легитимации неисполнения им обязательств, вытекающих из этой ответственности.

В рамках исследования рассматривается вопрос соотношения понятий «санкции», «контрмеры», «односторонние ограничительные меры».

Термин «санкции» предлагается использовать для обозначения мер, предусмотренных в главе VII Устава ООН. Применение санкций в рамках СБ ООН — это применение принудительных мер от лица всего международного сообщества в ответ на особо опасное противоправное поведение субъекта. Основанием для применения санкций СБ является признание «существования любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии» [5]. Констатируется, что механизм санкций СБ ООН не лишен ряда недостатков, как например, отсутствие быстроты реагирования и принятия решений, недостаточная

эффективность, распространение негативных последствий на социально- экономическое состояние в «подсанкционном» государстве и на третьи государства ввиду отсутствия компенсационного механизма, дискриминационный характер.

Термин «контрмеры» применяется для обозначения «мер, применяемых потерпевшим государством к государству, ответственному за международно-противоправное деяние, в целях побудить его выполнить возлагаемые на него правоотношением ответственности обязательства» [3, с.168]. Контрмеры не носят карательного характера и выступают лишь как инструмент имплементации правовой ответственности. Статья 49 Проекта статей об ответственности государств определяет как цели, так и пределы применения контрмер. Несоответствие контрмер ряду обязательных требований, таким как применение только пострадавшим государством против государства нарушителя исключительно с целью побудить государство исполнить свое обязательство и только после отказа государства исполнять обязательства, а также несоответствие требованиям пропорциональности, непротиворечия нормам jus cogens и обязательности отмены в случае передачи дела на рассмотрение в судебный орган, делает данные меры неправомерными и позволяет говорить об их противоречии международному праву.

Далее дается определение понятию «односторонние ограничительные меры» и выделяется ряд признаков данных мер:

- 1. Применение на основе внутреннего законодательства
- 2. Направленность на защиту государственных интересов путем побуждения или принуждения другого государства к изменению политики [2, с.79]
 - 3. Самостоятельная оценка государством поведения другого государства
 - 4. Экономический характер

Данные признаки свидетельствуют о том, что односторонние ограничительные меры существенно отличаются от санкций и контрмер по процедуре и основаниям применения, в связи с чем встаёт вопрос об их легитимности.

Анализ соотношения понятий позволяет сделать вывод о том, что существуют все предпосылки для полного и четкого отграничения терминов «санкции», «контрмеры» и «односторонние ограничительные меры». Представляется, что сделать это — это первостепенная задача, которая позволит в дальнейшем разрешить ряд вопросов международной ответственности.

Источники и литература

- 1) Кешнер М.В. Институт реализации международной ответственности государств. Дисс. на соиск. уч. степ. д-ра юрид. наук. М., 2023
- 2) Крицкий К.В. Санкции и односторонние ограничительные меры в современном международном праве. Дисс. на соиск. уч. степ. к-та юрид. наук. М., 2019
- 3) Лукашук И. И. Право международной ответственности / И.И. Лукашук / М.: Волтерс Клувер. 2004
- 4) Ушаков Н.А. Проблемы теории международного права / Н.А.Ушаков/ М.: Наука. 1988
- 5) Устав Организации Объединенных Наций // URL: https://www.un.org/ru/about-us/u n-charter/full-text