

Способы разрешения споров: реальность и правовое регулирование

Научный руководитель – Малько Алевсандр Васильевич

Чахиева А.М.¹, Хасбулатов Р.М.²

1 - Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Кафедра теории государства и права, Махачкала, Россия, *E-mail: chakhiyeva00@mail.ru*; 2 - Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Кафедра гуманитарных и социально — экономических дисциплин, Махачкала, Россия, *E-mail: khasbulatov.radjab@mail.ru*

Противоречия, споры, и их крайние формы, которых можно назвать конфликтами, играли и играют различные роли в социуме. Большинство исследователей, представители разных отраслей знания, однозначно указывают на негативные последствия, что в целом правильно: война может быть признана масштабным вооруженным конфликт (с некоторыми исключениями, например, «холодная война»). Однако конфликты имеют и положи как раз в X за рубеж и в них не тельное значение: могут способствовать сплочению группы, восстановлению единства.[1] Этот вывод применим и к юридическим конфликтам. Как отмечают некоторые правоведы, в самом конфликте «заложен стимул к появлению институтов для поддержания системы в устойчивом состоянии».[2] Очевидно, что необходимость предупреждения и разрешения конфликтов привели к формированию правовых механизмов различного характера. В структуре права сложились отрасли и институты, предусматривающие процедуры разрешения дел, споров. На характер такого рода механизмов и правовых норм влияют множество обстоятельств и факторов. На наш взгляд, к ним можно отнести тип общества и особенности правовой системы. В традиционных обществах механизмы разрешения конфликтов включали нормы разных социальных регуляторов; правовые средства не были обособлены до такой степени, чтобы рассматривать отдельную и самодостаточную систему разрешения споров, конфликтов. В странах с обособленной правовой сферой и развитым законодательством право «содержит» полноценный арсенал разрешения споров. Правда, и в этом случае не обойтись без лояльного общественного сознания.

В современной России национальная правовая система «многослойна» и характеризуется наличием некоторых элементов, которые относятся к разным правовым семьям. С одной стороны, законодательство и структура права, свидетельствующие о наличии внешних атрибутов континентальной правовой семьи, а с другой- духовные составляющие, роль публичной власти и права в правовой реальности, указывающие на существенные отличие от признанных в компаративистике правовых семей. Важным составляющим социальной жизни является культура, которая определяет стереотипы поведения. На наш взгляд, традиции культуры, миропонимания и даже актуальная социальная память также имеет значение в разрешении споров, затяжных конфликтов. Такие механизмы, которых не могут быть отнесены к «чистоправовым», продолжают функционировать на Кавказе. Не всегда право («государственное») самостоятельно справляется с различного характера конфликтами, приведшими тяжелым последствиям. В таких случаях обращаются к традиционным механизмам. Думается, такое положение можно признать достаточным основанием для прведения мониторинга примирительных процедур, существовавших в различных регионах Российской Федерации.

Примирительные процедуры в большей степени допускается в частноправовой сфере, что объясняется диспозитивным типом регулирования общественных отношений. Однако в некоторых регионах, у отдельных народностей не было четкого разграничения между

частным и публичным; для регулирования различных сторон социальной жизни использовались общие и даже единые средства воздействия. Именно поэтому договорные процедуры разрешения споров применялись и при разрешении конфликта, возникшего после совершения общественноопасного деяния. Такое наблюдается и современный период. Обе процедуры могут идти параллельно: уголовное преследование со стороны официальных органов и попытки примирить посредством авторитетных лиц. Как нам представляется, между этими процедурами необходим справедливый баланс, исключающий нарушение требований законности.

Важным аспектом исследования способов разрешения споров может стать их эффективность. Одним из критериев эффективности конкретного способа может быть признано количество лиц, воспользовавшихся соответствующей процедурой.

Источники и литература

- 1) Л. Козер Функции социального конфликта. М. «Идея-Пресс». 2000. С. 63
- 2) Юридическая конфликтология / Отв. ред. В.Н. Кудрявцев. М., 1995. С. 11.