

Свободные лицензии как способ коммерциализации объектов авторских и смежных прав в сети Интернет: результаты имплементации в российское законодательство

Научный руководитель – Щербак Наталия Валериевна

Махмудова Аиша Джаваншировна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского права, Москва, Россия

E-mail: aisha.makhmudova.01@mail.ru

В современном информационном обществе, которому присущ оборот огромных массивов информации, в том числе охраняемых объектов интеллектуальной собственности, внимание пользователей становится ограниченным ресурсом, в силу чего правообладатели более заинтересованы не в ограничении доступа к своим результатам интеллектуальной деятельности, а, напротив, в его предоставлении широкому кругу лиц, причем зачастую на безвозмездных началах [2, 28-29]. Этой тенденции способствуют и появившиеся в результате развития Интернета способы коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, отличные от простого взимания платы за предоставление доступа [2, 28]. Так, распространение получили такие способы монетизации объектов интеллектуальной собственности, как их снабжение рекламой [2, 28-29]. Кроме того, особое значение приобретают такие экономические выгоды правообладателя, как возможность приобретения или увеличения доли на рынке, а также получение репутационных привилегий [3, 618].

Обозначенные социально-экономические изменения потребовали трансформации права интеллектуальной собственности, а именно отхода от традиционной системы запрета доступа третьих лиц к объектам интеллектуальной собственности без разрешения правообладателя к системе, построенной на упрощенном обороте исключительных прав, прежде всего в сети Интернет, позволяющей правообладателю одним волеизъявлением предоставить доступ к своему результату интеллектуальной деятельности неопределенному кругу лиц. Решить данную задачу был призван институт свободных лицензий.

Свободные лицензии представляют собой разработанные американскими некоммерческими организациями типовые договорные формы, на условиях которых правообладатель предоставляет неограниченному кругу лиц доступ к своему интеллектуальному продукту. В силу того, что свободные лицензии являются результатом деятельности общественных организаций, а не законодательского органа, возникла проблема их соответствия национальным правовым системам и соответственно правомерности их использования в конкретной национальной юрисдикции. Данный вопрос возник и в России, однако, если в большинстве правовых систем признание юридической силы за свободными лицензиями осуществлялось на уровне судебной практики, то в России была проведена полноценная имплементация свободных лицензий в российское законодательство, в результате которой появились открытая лицензия (ст. 1286.1, п. 2 ст. 1308 ГК РФ), наиболее соответствующая правовой природе и существу международных свободных лицензий, и публичная лицензия (п. 5 ст. 1233 ГК РФ) как институт, функционально нацеленный на решение той же задачи предоставления доступа к результату интеллектуальной деятельности неограниченному кругу лиц, но имеющий форму односторонней сделки и в силу этого являющийся оригинальной разработкой отечественного законодателя.

Открытая лицензия на использование объектов авторских и смежных прав представляет собой заключаемый в упрощенном порядке по модели договора присоединения договор

простой (неисключительной) лицензии. Поскольку открытая лицензия является видом лицензионного договора, данный институт подчиняется общему регулированию, предусмотренному для лицензионных договоров, что, во-первых, не создает дополнительных сложностей для правопорядка, а, во-вторых, является понятным и привычным механизмом для правообладателей и пользователей.

Публичная лицензия же представляет собой одностороннюю сделку правообладателя по самоограничению своего исключительного права, осуществляемую в форме размещаемого на официальном сайте Министерства культуры Российской Федерации в сети Интернет публичного заявления о предоставлении любым лицам права безвозмездного использования результата интеллектуальной деятельности в установленных правообладателем пределах [1, 459-460]. Данный механизм реализации оказался сложным в применении, что стало причиной невостребованности данного института, в отличие от широко применяемой на практике открытой лицензии.

Данные результаты имплементации свободных лицензий в российское законодательство демонстрируют большую оправданность решения о рецепции свободных лицензий, нежели решения о разработке оригинальной конструкции самоограничения права, форма реализации которой не позволяет обеспечивать необходимую динамику оборота исключительных прав в сети Интернет.

Источники и литература

- 1) Интеллектуальные права: учебник / под общ. ред. канд. юрид. наук, доц. Е. А. Павловой. – М.: Статут, 2023. – 842 с.
- 2) Спиридонова Н. Б. Структура исключительного права: дис...канд.юрид.наук: М., 2022. – 183 с.
- 3) Contreras J. L. Intellectual Property Licensing and Transactions: Theory and Practice. Cambridge University Press; 2022. – 952 p.