

Особенности охраны исключительного права на импортные кондитерские изделия, имеющие связь с определенным географическим объектом

Научный руководитель – Пчелинцева Марина

Пчелинцева Марина Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический

факультет, Москва, Россия

E-mail: Pchelinceva76@mail.ru

В российском праве существует два механизма, позволяющих охранять исключительное право на наименования товаров, происхождение которых связано с определенной географической единицей – наименование места происхождения товара (Далее – НМПТ) и географическое указание (Далее – ГУ). Кроме того, важно отметить, что не допускается государственная регистрация обозначений, вошедших в Российской Федерации во всеобщее употребление как обозначение товара определенного вида, не связанного с местом его производства.

Ключевыми отличиями между НМПТ и ГУ являются требования к особым свойствам и месту производства товара, имеющему в наименовании указание на географическую единицу. Для регистрации НМПТ производителю необходимо доказать, что свойства товара исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями или человеческими факторами. Кроме того, полный цикл производства такого товара должен осуществляться в пределах одной географической единицы. Для регистрации товара с ГУ необходимо, чтобы определенное качество, репутация или другие характеристики товара в значительной степени определяются его географическим происхождением.

Проблем с охраной исключительного права на такие товары, произведенные и реализующиеся на территории России, обычно не возникает. Однако при импорте товаров, содержащих в названии указание на географический объект, возникают сложности.

Правовой статус таких товаров определяется Соглашением по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), поскольку Россия является членом ВТО. В соответствии с данным соглашением, охрана таких товаров в России предоставляется лишь в том случае, если она продолжает предоставляться в стране происхождения.

Однако возникает проблема, связанная с импортом товаров. При поставке товаров из-за рубежа многие предприниматели не уделяют должного внимания защите наименования товара. Споры возникают о соотношении товара без указания на место производства и товара, обозначение которого широко вошло в употребление на территории РФ и не может подлежать охране как НМПТ или ГУ. Так, например, названия тортов «Муравейник» и «Красный бархат» защищены товарным знаком. В то время как с поставкой ныне популярного дубайского шоколада возникают сложности: многие контрагенты неправильно согласовывают предмет договора поставки и вместо «оригинального» дубайского шоколада получают шоколад, созданный по схожей рецептуре. Кроме того, неясен статус данного кондитерского изделия и в России: на сегодняшний день нет зарегистрированных товарных знаков, этот товар не подлежит охране ни как НМПТ, ни как ГУ.

Источники и литература

- 1) Ст. 1225 ГК РФ. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006

- 2) страницы 1-3, Разъяснения Роспатента о различиях географического указания от наименования места происхождения товара
- 3) Афанасьева Е.А. Еда, искусство и интеллектуальная собственность // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 4: Государство и право. Реферативный журнал. 2018. № 1. С. 117.
- 4) Мурзин Д.В. Право интеллектуальной собственности. Т. 2. Авторское право: учебник / Е. С. Гринь, В. О. Калягин, С. В. Михайлов [и др.]; под ред. Л. А. Новоселова. – М.: Статут, 2017. С. 137 – 145.
- 5) Ст. 1516-1518 ГК РФ. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006