

Исторические и правовые аспекты регламентации внешнего облика человека в Соединенных Штатах Америки

Научный руководитель – Ноздрин Олег Яковлевич

Карасева Мария Владимировна

Студент (бакалавр)

Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, Москва, Россия

E-mail: karasevamarina296@gmail.com

Внешность человека сложна и многогранна, играя важную роль в процессе социального общения. Она своеобразная "визитная карточка", без которой не пустят в приличное общество, позволяя другим людям составить первое впечатление о визави, его статусе, культурной принадлежности и индивидуальных особенностях.

В силу своей значимости внешний вид постоянно подвергается различным формам культурной регламентации, начиная от неформальных правил и обычаев, заканчивая строгими предписаниями властей. Исторических примеров подобных действий множество.

Сложно представить безликую личность. Лицо выступает важнейшим элементом идентификации, рассказывающим о поле, возрасте, расовой принадлежности, других характеристиках облика. Именно поэтому законодательство многих стран устанавливает ограничения на его сокрытие. Запреты ношения масок, балаклав, повязок, других элементов одежды, затрудняющих идентификацию, преследуют цели обеспечения общественной безопасности и предотвращения преступлений. При этом важно соблюдать баланс между необходимостью соблюдения порядка и охраной прав граждан на свободу выражения. Ограничения на сокрытие лица должны быть разумными и соразмерными, не нарушая основные права и свободы.

В Соединенных Штатах Америки (далее - США), где исторически ценится индивидуальность и свобода выражения, вопрос о регулировании внешнего облика человека, особенно в части сокрытия лица, вызывает интерес и является предметом законодательного регулирования [4].

В ряде штатов, таких как Флорида и Калифорния, существуют прямые запреты на ношение масок и других средств, запрещающих идентификацию личности. Законодательство Флориды запрещает появляться в публичном пространстве, надев капюшон, маску и иное средство, затрудняющее распознавание владельца. Уголовный кодекс Калифорнии идет еще дальше, запрещая носить любую маску, накладные усы или применять другую маскировку, будь то полную или частичную [2].

История регулирования маскировки в США уходит корнями в XIX в. В штате Нью-Йорк подобный закон появился еще в 1845 г., что было напрямую связано с гражданскими волнениями, вспыхнувшими в ответ на попытки выселить фермеров за неуплату арендной платы [1]. Организаторы анти-рентного движения, чтобы избежать идентификации и преследования, переодевались в женские платья и использовали маски из овчины, скрывая свои лица. В таком виде они нападали на представителей правоохранительных органов и уничтожали юридические документы, связанные с задолженностями по аренде.

Стоит отметить, что это движение "сошло на нет" к 1850 г., но закон, запрещающий маскировку, оставался действующим. К 1965 г. вышеуказанный закон был несколько видоизменен, однако основные положения сохранились. Позже, к 2010 г. закон послужил основанием для арестов активистов движения «Захвати Уолл-Стрит», которые использовали маскировку для выражения своего протеста или для избежания идентификации во время акции [3, 5].

Вопрос о конституционности законов, запрещающих маскировку, также становился предметом судебных разбирательств. В 2004 году Апелляционный суд США рассмотрел обращение организации «The American Knights», которая оспаривала запрет на проведение парада в масках в 1999 году [1]. Суд, однако, подтвердил конституционность этого закона, признав его легитимным инструментом поддержания общественного порядка и безопасности.

Обоснование запрета на маскировку заключается в том, что сокрытие лица создает препятствия для идентификации личности и затрудняет работу правоохранительных органов по предотвращению и раскрытию преступлений. Маскировка может использоваться для совершения преступлений, уклонения от ответственности и создания атмосферы анонимности, способствующей противоправным действиям.

Законы, запрещающие маскировку, направлены на то, чтобы лишить потенциальных преступников возможности избежать идентификации тем самым снизить вероятность совершения преступлений. Кроме того, эти законы облегчают работу правоохранительных органов по установлению личностей преступников и привлечению их к ответственности.

Несмотря на то, что подобные запреты могут рассматриваться как ограничение свободы выражения и права на протест, суды, как правило, признают его конституционным, если он направлен на достижение законных целей, таких как обеспечение общественной безопасности и поддержание правопорядка. При этом важно, чтобы такие законы применялись разумно и соразмерно, не нарушая основные права и свободы граждан.

Подводя итоги, необходимо отметить, что законы, запрещающие маскировку в США, являются отражением баланса между необходимостью обеспечения общественной безопасности и защиты прав и свобод граждан. Эти законы имеют давнюю историю и прошли проверку на конституционность в судах. Они направлены на то, чтобы лишить преступников возможности скрывать свою личность и тем самым снизить вероятность совершения преступлений, а также облегчить работу правоохранительных органов по установлению личностей преступников и привлечению их к ответственности.

Источники и литература

- 1) Hallas H.C. Halloween History: New York's Anti-Mask Law // The New-york history blog <http://newyorkhistoryblog.org/2013/10/30/halloween-history-new-yorks-anti-mask-law/>
- 2) Kaplan Melissa State Codes Related To Wearing Masks [Электронный ресурс] // <http://www.anapsid.org/cnd/mcs/maskcodes.html>
- 3) Manuel Castells. Communication Power/OUP Oxford, 30 авг. 2013-624 с.
- 4) Stephen J. Simoni, «Who Goes There?» — Proposing a Model Anti-Mask Act. // 61 Fordham Law Review. С. 241 (1992).
- 5) Zahrati Uoll-strit// Lenta.Ru. URL: <https://lenta.ru/lib/14214761/?ysclid=lpmv5leknv90876271#37> (дата обращения: 27.02.2025) (In Russ).