

**Сравнительный анализ судебно-правовых систем Англии и США:
процессуальный аспект**

Научный руководитель – Царева Юлия Игоревна

Перова Мария Владимировна

Студент (специалист)

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации, Факультет национальной безопасности, Москва, Россия

E-mail: tara5217889@bk.ru

Сравнительный анализ правовых систем Англии и США представляет собой важную область исследования, поскольку обе страны имеют значительное влияние на развитие правовых норм и судебных практик во всем мире. Английская правовая система, основанная на принципах «common law», и американская правовая система, которая развилась на её основе, имеют как общие черты, так и существенные отличия. Понимание этих различий значительно влияет на деятельность юристов, исследователей и граждан, стремящихся понять свои права и обязанности в рамках различных правовых систем.

В статье будут рассмотрены ключевые аспекты обеих систем, включая структуру судебной системы, процессуальные особенности, защиту прав граждан и роль прецедентов.

В английской правовой системе важную роль играют судебные прецеденты. Прецедент при этом: это не фабула дела, но аргументация судьи по отдельному делу: классическая доктрина прецедента в Англии гласит, что прецедент всегда создается как результат рассмотрения отдельного дела, то есть является продуктом судебного разбирательства. Однако, в прецеденте судья высших инстанций не связан отдельной фабулой дела, что носит имя *obitum dictum*, что буквально «попутно сказанное, гипотетическое пояснение»), поэтому допускается отклонение от прецедента - *distinguishing* (аргументация разумных отличий между делом и прецедентом). В отличие от этого, американская правовая система сочетает элементы *Common law* с континентальным правом и имеет более формализованную конституционную основу. «наличие или отсутствие конституционной юрисдикции можно было бы рассматривать как «системообразующий» критерий, на основании которого можно было бы создать в рамках сравнительного государственного права семью правовых систем с конституционной юрисдикцией. В этом случае к ней пришлось бы отнести США, Италию и Германию, а Англию и Францию — нет» [Рене Давид, 1999, с.105].

Анализируя судебную систему, мы видим, что в Англии после реформ 1872-1875 гг. существует многоуровневая судебная система, которая включает магистратские суды, коронные суды и Верховный суд. Магистратские суды рассматривают менее серьезные дела, в то время как коронные суды занимаются уголовными делами средней тяжести. Верховный суд является высшей инстанцией. В США судебная система делится на федеральные суды и суды штатов. Каждый штат имеет свою собственную судебную систему, а федеральные суды занимаются делами, касающимися федерального законодательства.

Говоря о защите прав граждан, мы видим весомые различия в сравниваемых правовых системах. В США Билль о правах (1791г.) гарантирует основные права граждан, такие как свобода слова, право на защиту и справедливый суд. [Билль о правах 1791 года // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран]. В Англии аналогичные права не закреплены в одном документе, а регулируются через различные акты и прецеденты, например, через Европейскую конвенцию о правах человека, но их интерпретация может варьироваться в зависимости от конкретного дела. Это может привести к различиям в интерпретации и защите прав граждан.

Следующим критерием для сравнения стали процессуальные особенности. Английская система более формальна, в плане процедурных требований, чем американская. Например, в США существует практика «открытых судов», что позволяет общественности и СМИ более активно следить за судебными процессами. В английской системе доступ к судебным материалам может быть ограничен. «И в США период 1800-1850 годов был ознаменован расцветом сравнительного правоведения. Уже тогда американское право не было «дочерним» по отношению к английскому» [Цвайгерт, 2000, с.79].

В заключение, был проведен анализ роли прецедентов в правовых системах Англии и США. В английском праве прецеденты играют ключевую роль. Судебные решения высших инстанций являются обязательными для нижестоящих судов. Примером послужило дело «Донохью против Стивенсона» (1932г), которое стало основой для развития принципа неумышленного причинения вреда. Судья- Лорд Аткин в своем решении ввел концепцию долга заботы, утверждая, что производитель должен заботиться о безопасности потребителей. Также, сформулировал «neighbour principle», согласно которому человек должен учитывать интересы тех, кто может пострадать от его действий. Несмотря на то, что в США прецеденты также важны, в американском праве существует больше возможностей для их пересмотра и изменения. Судебные решения могут быть отменены или изменены более высокими судами. Такой вывод можно сделать, рассматривая дело «Роу против Уэйда» (1973г), которое сыграло важную роль в вопросах аборт, однако его статус был оспорен в последующих делах.

Таким образом, сравнивая правовую систему Англии и США, я сделала несколько выводов: обе системы признают важность принципов справедливости и равенства перед законом и судебные прецеденты играют ключевую роль в формировании правовых норм этих стран. Мною были выявлены и различия в данных правовых системах: основное различие заключается в структуре судебной системы, процессуальных особенностях и подходах к защите прав граждан. Американская система более ориентирована на защиту индивидуальных прав, тогда как английская система имеет более традиционный подход к правосудию.

Различия в правовых системах напрямую влияют на защиту прав граждан. В США граждане имеют более четкие и формализованные гарантии своих прав, тогда как в Англии защита прав может зависеть от конкретных прецедентов и законодательных актов.

Источники и литература

- 1) Рене Давид, Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. Москва 1999.
- 2) Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. Москва 2000.
- 3) Билль о правах 1791 года // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Новое и Новейшее время / Составитель: профессор В.А. Томсинов. М.: Зерцало-М, 2012.С. 150–153.
- 4) Конституция США 1787 года // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Новое и Новейшее время / Составитель: профессор В.А. Томсинов. М.: Зерцало-М, 2012.С. 137–150